



SZKOŁA GŁÓWNA HANDLOWA W WARSZAWIE
SAMORZĄD STUDENTÓW

Uchwała nr 10
Prezydium Samorządu Studentów
z dnia 30.08.2018 r.

W sprawie ustanowienia nowego Regulaminu oceny projektów i działalności studenckiej w SGH

Na podstawie §11 ust. 4 pkt 12 Regulaminu Samorządu Studentów SGH i po zasięgnięciu wymaganej §15 ust. 3 pkt 1 Regulaminu Samorządu Studentów SGH opinii Rady Kół i Organizacji, która w uchwale z dnia 19.08.2018 r. wyraziła swoje poparcie dla wprowadzenia niniejszego Regulaminu oceny projektów i działalności studenckiej w SGH, zwanego dalej „Regulaminem”,

Prezydium Samorządu Studentów SGH
uchwała co następuje:

§1

Uchwala się Regulamin oceny projektów.

§2

Treść Regulaminu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3

Uchyła się uchwałę nr 14 Zarządu Samorządu Studentów z dnia 05.10.2017 r.

§4

1. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem uchwalenia.
2. Projekty realizowane w okresie oceny projektów, podczas której ogłoszono niniejszy regulamin, a których rodzaj nie został przewidziany w poprzednim regulaminie i jednocześnie został przewidziany w niniejszym regulaminie, są oceniane podług niniejszego regulaminu.
3. Projekty realizowane w dwóch okresach, z których w trakcie tego późniejszego obowiązuje regulamin niniejszy, a podczas wcześniejszego poprzedni Regulamin oceny projektów, oceniane są podług nowego regulaminu.
4. Na potrzeby pierwszej oceny projektów, następującej po dniu wejścia w życie niniejszego regulaminu, termin określony w §5 ust. 3 regulaminu, ustalony zostaje na dzień 31 sierpnia 2018 r. Bieg terminów określonych w kolejnych ustępach §5 pozostaje bez zmian.

Przewodniczący Samorządu Studentów
(-) Michał Bono Kulbacki

Sekretarz Prezydium
(-) Julian Franciszek Smółka

Regulamin oceny projektów i działalności studenckiej w SGH

Rozdział I Przepisy wstępne

[Właściwość regulaminu]

§1

Regulamin określa zasady obowiązujące przy przyznawaniu punktów za działalność studencką.

[Definicje i terminy użyte w regulaminie]

§2

Wprowadza się następujące rozumienie terminów:

- 1) organizacje studenckie – organizacje i stowarzyszenia studenckie zarejestrowane i działające w SGH, wliczając w to Klub Uczelniany AZS SGH i Zespoły Artystyczne;
- 2) Zespół – zespół ds. oceny projektów;
- 3) baza – baza oceny projektów;
- 4) administrator bazy – pracownik Działu Rozwoju Oprogramowania odpowiedzialny za funkcjonowanie i wygląd bazy;
- 5) projekt –
 - a) przedsięwzięcie organizacji studenckiej wykraczające poza daną organizację, mające na celu promocję SGH, działalności danej organizacji, poszerzanie wiedzy studentów SGH, integrację studentów,
 - b) przedsięwzięcie wewnątrzorganizacyjne mające na celu poszerzanie wiedzy, umiejętności lub podnoszenie kwalifikacji członków organizacji,
 - c) prace całoroczne, działalność zarządu oraz obecność w Internecie, umożliwiające prawidłowe funkcjonowanie organizacji,
 - d) osiągnięcia sportowe oceniane wedle kryteriów zamieszczonych w Załączniku nr 4,
 - e) działalność w organach wspierających funkcjonowanie ruchu studenckiego w SGH;
- 6) Zespół Odwoławczy – zespół odwoławczy ds. oceny projektów.
- 7) partner – instytucja zewnętrzna lub osoba prywatna wspierająca projekt merytorycznie („partnerstwo merytoryczne”) lub udzielająca publicznego poparcia („partnerstwo honorowe”);
- 8) sponsor – instytucja zewnętrzna lub osoba prywatna wspierająca projekt finansowo lub poprzez darmowe udostępnienie produktu lub usługi;
- 9) konferencja – kilka wydarzeń następujących po sobie lub równocześnie, z zarejestrowanymi uczestnikami, których liczba jest nie mniejsza niż 20;
- 10) obóz zerowy – wyjazd integracyjny, kierowany do przyjętych na I rok studentów SGH, odbywający się przed rozpoczęciem roku akademickiego, którego celem jest zapoznanie nowych studentów ze środowiskiem studenckim;

11) czasopismo lub gazeta studencka – Czasopismem lub gazetą studencką są wszelkie publikacje, składające się z co najmniej dwóch artykułów, przygotowane przez organizacje studenckie, jeżeli nie są:

- a) newsletterem lub inną publikacją wewnętrzną;
- b) publikacją informującą o działalności organizacji studenckiej lub ją promującą;
- c) publikacją podlegającą pod zasady oceny projektów naukowych;

12) targi – wydarzenie, promujące firmy z jednej lub wielu branż, organizowane na terenie SGH;

13) impreza – wydarzenie mające na celu integrację społeczności Uczelni nie będące wyjazdem, zerówką ani występem artystycznym. Do kategorii imprez zaliczają się również imprezy organizowane w klubie;

14) projekt charytatywny – wydarzenie, mające na celu zebranie jak największej sumy środków finansowych na konkretny cel charytatywny;

15) projekt wolontariacki – wydarzenie, w którym członkowie organizacji oraz inne osoby biorące udział w wydarzeniu, działają na rzecz celu charytatywnego w sposób inny niż zbieranie środków finansowych.

[Ogólne zasady oceny projektów]

§3

1. Punkty mogą być przyznane za działalność w ramach:

- 1) Samorządu Studentów SGH,
- 2) organizacji studenckich;
- 3) innych podmiotów, na zasadach określonych w §4.

2. O przyznanie punktów za działalność studencką mogą ubiegać się zarządy podmiotów wymienionych w ust. 1. lub studenci na zasadach określonych w §4.

3. Za ocenę projektów odpowiedzialny jest Zespół.

4. Punkty za działalność studencką są uwzględniane w szczególności:

1) w procesie rekrutacji na stypendia, wyjazdy i wymiany zagraniczne organizowane za pośrednictwem Centrum Programów Międzynarodowych,

2) przy ustalaniu listy rankingowej przydziału pomieszczeń dla organizacji studenckich.

5. Po dokonaniu oceny projektu i rozpatrzeniu wszystkich odwołań przez Zespół Odwoławczy, Zespół w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych ustala listę rankingową organizacji studenckich, zawierającą sumaryczną liczbę punktów przyznanych projektom poszczególnych organizacji studenckich.

[Punkty za działalność dla studentów spoza SGH]

§4

1. Studenci studiów magisterskich, którzy studia licencjackie ukończyli na innej uczelni, mogą ubiegać się o przyznanie punktów za działalność studencką w czasie swoich studiów licencjackich.

2. Szczegółowe zasady przyznawania punktów dla studentów wymienionych w ust. 1 określa Załącznik nr 1.

Rozdział II

Kształt i uprawnienia Zespołu

[Powołanie Zespołu]

§5

1. Zespół składa się z przewodniczącego oraz od 3 do 7 członków Zespołu, powoływanych w drodze konkursu przez Przewodniczącego Samorządu Studentów.
2. Kadencja przewodniczącego i członków Zespołu rozpoczyna się 1 października każdego roku, a upływa 30 września kolejnego roku. W przypadku wygaśnięcia mandatu członka Zespołu, kadencja powołanego na jego miejsce nowego członka upływa wraz z upływem kadencji Zespołu.
3. Konkurs, o którym mowa w ust. 1 jest ogłaszany przez Przewodniczącego Samorządu Studentów i opublikowany do 31 lipca na stronie Samorządu Studentów oraz przesłany poprzez kanały komunikacyjne RKiO wymienione w Statucie Rady Kół i Organizacji. Ogłoszenie o konkursie zawiera ostateczny termin oraz formę nadsyłania zgłoszeń.
4. Kandydatów na członków Zespołu mogą zgłaszać tylko przewodniczący organizacji studenckich. Każda organizacja może zgłosić tylko jednego kandydata. W przypadku zgłoszenia przez organizację większej liczby kandydatów, pod uwagę brana jest tylko kandydatura zgłoszona najwcześniej.
5. Przy powoływaniu Zespołu Przewodniczący Samorządu Studentów stara się czynić zadość postulatowi, aby członkami Zespołu byli studenci reprezentujący różne grupy społeczności akademickiej SGH.
6. Przewodniczący Samorządu Studentów wydaje i ogłasza decyzję o wyborze składu Zespołu w terminie 14 dni od zakończenia zgłoszeń kandydatów.
7. Od decyzji Przewodniczącego Samorządu Studentów przysługuje odwołanie do Komisji Rewizyjnej Samorządu Studentów, w terminie 3 dni od ogłoszenia decyzji o wyborze składu Zespołu. Odwołanie zostaje rozpatrzone na najbliższym posiedzeniu Komisji, z zastrzeżeniem terminu określonego w ust. 8. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia odwołania, Komisja Rewizyjna w formie uchwały nakazuje niezwłoczną zmianę decyzji o wyborze składu Zespołu. Decyzja Komisji wyczerpuje ścieżkę odwoławczą w sprawie.
8. Przewodniczący Samorządu Studentów powołuje nowy skład Zespołu niezwłocznie po rozpatrzeniu wszystkich odwołań od decyzji lub w przypadku ich braku, niezwłocznie po upływie terminu składania odwołań, nie później niż do 15 września.
9. Do wygaśnięcia mandatu członka Zespołu stosuje się odpowiednio §35 Regulaminu Samorządu Studentów.

[Obowiązki przewodniczącego Zespołu]

§6

1. Przewodniczący Zespołu odpowiada za kontakt z przedstawicielami organizacji studenckich poprzez kanały komunikacyjne RKiO wymienione w Statucie Rady Kół i Organizacji.
2. Przewodniczący przekazuje prorektorowi właściwemu do spraw studenckich, kanclerzowi, Prezydium Samorządu Studentów SGH i Radzie Kół i Organizacji listę, o której mowa w §3 ust. 5 niniejszego regulaminu, niezwłocznie po jej przygotowaniu.

3. Przewodniczący Zespołu w terminie do 10 października wyznacza dwa okresy w trakcie roku kalendarzowego, za które oceniane są projekty. Początek wyznaczanego okresu musi równać się końcowi poprzedniego okresu.

Rozdział III **Baza oraz wpisywanie projektów do Bazy**

[Baza ocen projektów]

§7

1. Baza projektów prowadzona jest przez Samorząd Studentów SGH przy współpracy z Działem Rozwoju Oprogramowania SGH.
2. Administrator, wyznaczony przez Dział Rozwoju Oprogramowania SGH zapewnia internetowy dostęp do bazy.

[Ogólne zasady wpisywania projektów do bazy]

§8

1. Projekty można wpisywać do bazy przez cały rok z wyłączeniem dni, gdy dokonywana jest ocena. Projekt niewpisany do bazy przed datą rozpoczęcia oceny nie jest oceniany.
2. Projekty Samorządu Studentów wpisuje do bazy Prezydium Samorządu Studentów za pośrednictwem swoich reprezentantów.
3. Projekty organizacji studenckich wpisują do bazy zarządy organizacji studenckich za pośrednictwem swoich reprezentantów.
4. Osiągnięcia sportowe wpisuje do bazy w imieniu Prezydium Samorządu Studentów Klub Uczelniany AZS SGH.
5. Projekty całoroczne i ocena pracy zarządu organizacji wpisywane są raz w ramach oceny letniej, najpóźniej ostatniego dnia przed zamknięciem bazy.
6. Po terminie zamknięcia bazy nie można dopisywać nowych projektów, ani zmieniać opisów projektów wcześniej wpisanych.
7. Projekty realizowane na przełomie dwóch okresów są oceniane w późniejszym z nich.
8. Projekty zgłoszone w niewłaściwym okresie nie są oceniane.

[Kompetencje administratora bazy]

§9

1. Nadzór techniczny nad bazą sprawuje administrator bazy. Za kontakt z administratorem bazy odpowiada przewodniczący Zespołu.
2. Samorząd Studentów odpowiada za wpisywanie do bazy punktów przyznanych poszczególnym projektom.
3. Administrator bazy odpowiada za otwarcie i zamknięcie bazy w wyznaczonych terminach określonych przez przewodniczącego Zespołu.
4. Administrator bazy nie może modyfikować opisów projektów, podziału procentowego punktów, ani wymienionych organizatorów.
5. Administrator bazy nie może dopisywać projektów do bazy, ani usuwać wpisanych projektów.

[Terminy oceny]

§10

1. Dokładne terminy oceny wyznacza przewodniczący Zespołu z uwzględnieniem:
 - 1) terminów pobierania danych dotyczących działalności studenckiej przez Centrum Programów Międzynarodowych;
 - 2) terminów przydziału pomieszczeń dla organizacji studenckich.
2. Terminy obu ocen projektów ogłaszane są na początku każdego roku akademickiego, nie później niż do 10 października. Komunikat w tej sprawie publikuje Samorząd Studentów SGH na swojej stronie internetowej oraz poprzez kanały komunikacyjne RKiO.

[Zmiana terminu zamknięcia bazy]

§11

1. W szczególnych przypadkach uzasadnionych koniecznością dokonania miarodajnej oceny projektów, przewodniczący Zespołu może zmienić termin zamknięcia bazy. Warunkiem zmiany terminu zamknięcia bazy jest przedstawienie uzasadnienia decyzji przez przewodniczącego Zespołu.
2. W przypadku skrócenia czasu przeznaczanego na wpisywanie projektów do bazy decyzja ta nie może być podjęta później niż na tydzień przed ustalonym terminem zamknięcia bazy.
3. W przypadku wydłużenia czasu przeznaczanego na wpisywanie projektów do bazy decyzja ta nie może być podjęta później niż na trzy dni przed ustalonym terminem zamknięcia bazy.
4. Uzasadnienie, o którym mowa w ust. 1 publikowane jest na stronie internetowej Samorządu Studentów najpóźniej w dniu następującym po dniu, w którym została wydana decyzja o zmianie terminu zamknięcia bazy.

[Dostęp do bazy dla wpisujących projekty]

§12

1. Dostęp do bazy w celu wpisania nowych projektów lub modyfikacji już wpisanych mają reprezentanci organizacji studenckich.
2. Każda organizacja może wyznaczyć nie więcej niż dwóch reprezentantów.
3. Dostęp zapewnia administrator bazy na wniosek przewodniczącego organizacji studenckiej złożony za pośrednictwem przewodniczącego Zespołu w terminie wyznaczonym przez przewodniczącego Zespołu. Wniosek należy wysłać z konta Poczty SGH na adres e-mail Zespołu i zawrzeć w nim:
 - 1) nazwę organizacji studenckiej;
 - 2) imię, nazwisko i nr albumu reprezentanta;
 - 3) adres konta e-mail w Poczcie SGH.
4. Upoważnienie do wpisywania projektów do bazy wygasa po zakończeniu oceny projektów.
5. Przewodniczący organizacji studenckiej może odwołać upoważnienie do wpisywania projektów, składając wniosek na ręce przewodniczącego Zespołu. Przewodniczący Zespołu niezwłocznie przekazuje go administratorowi bazy.

[Dostęp do bazy dla studentów]

§13

1. Dostęp do bazy w celu weryfikacji opisów wszystkich projektów, wymienionych organizatorów i sprawdzenia liczby punktów przyznanych za poszczególne projekty mają wszyscy studenci.
2. Logowanie odbywa się przy pomocy loginu i hasła do właściwego systemu obsługi studiów.

[Kategorie projektów wpisywanych do bazy]

§14

1. Podczas wpisywania projektu do bazy należy z góry określić przynależność danego projektu do którejś z kategorii.
2. W razie wątpliwości co do przyporządkowania projektu do odpowiedniej kategorii Zespół udziela informacji, pod warunkiem, że zapytanie zostało wystosowane nie później niż na tydzień przed rozpoczęciem oceny projektu.
3. Kategorie i subkategorie projektów, a także przyznawaną punktację określają odpowiednie Załączniki.

[Zgłoszenie projektu do oceny]

§15

1. Zgłoszenie projektu do oceny, z zastrzeżeniem ust. 2-4, zawiera następujące informacje:
 - 1) nazwa projektu;
 - 2) data rozpoczęcia i zakończenia projektu;
 - 3) organizacja studencka realizująca projekt;
 - 4) koordynator i kontakt do niego;
 - 5) grupa docelowa;
 - 6) uzyskany zasięg;
 - 7) patronaty medialne i honorowe;
 - 8) sponsorzy;
 - 9) szczegółowy opis projektu oraz założenia programowe – krótki i zwięzły opis projektu dający wyobrażenie o skali i rodzaju projektu;
 - 10) archiwum zdjęć i materiałów promocyjnych – miejsce do umieszczania m.in. wszystkich materiałów promocyjnych, zdjęć z pracy nad projektem i z czasu trwania projektu, zrzutów ekranu, protokołów.
2. Zgłoszenie projektu z kategorii osiągnięcia sportowe do oceny zawiera następujące informacje:
 - 1) nazwa projektu;
 - 2) data rozpoczęcia i zakończenia projektu;
 - 3) organizacja studencka realizująca projekt;
 - 4) koordynator i kontakt do niego;
 - 5) szczegółowy opis projektu oraz osiągnięć zawodników – krótki i zwięzły opis projektu dający wyobrażenie o skali i randze osiągnięć;
 - 6) archiwum zdjęć i wyników – miejsce do umieszczania m.in. wszystkich zdjęć z zawodów sportowych, protokołów oraz wyników zawodów sportowych.

3. Archiwum zdjęć i materiałów promocyjnych jest uzupełniane obligatoryjnie, chyba że istnieje obiektywna przeszkoda uniemożliwiająca załączenie materiałów lub zgłoszenie dotyczy projektów wymienionych w ust. 4. W przypadku braku materiałów do załączenia należy zaznaczyć to w tym polu wpisując „Brak materiałów do załączenia” oraz krótkie uzasadnienie niemożności dołączenia materiałów. Projekt, dla którego nie załączono archiwum zdjęć i materiałów otrzymuje zero punktów, chyba że niemożność jego załączenia została wyczerpująco uzasadniona siłą wyższą.
4. Archiwum zdjęć i materiałów promocyjnych jest nieobligatoryjne dla kategorii „prace całoroczne” i „zarząd”.
5. Gdy projekt realizowany jest przez więcej niż jedną organizację z SGH, należy wpisać dany projekt do bazy tylko raz oraz dodać pozostałe organizacje, aby umożliwić im weryfikację wprowadzonych danych.
6. Gdy projekt jest realizowany przy współpracy z partnerami spoza SGH, w bazie należy dokładnie zaznaczyć zakres obowiązków i odpowiedzialności organizatora ze strony SGH oraz wymienić organizatorów zewnętrznych.
7. Za partnera międzynarodowego projektu uznaje się organizacje, przedsiębiorstwa lub instytucje publiczne, posiadające siedzibę za granicą oraz jednocześnie nie współpracujące z organizacją studencką lub Samorządem Studentów w ramach ocenianego projektu poprzez swoją filię lub spółkę zależną zlokalizowaną na terenie Polski.

Rozdział IV
Ocena projektów
[Ocena projektów przez Zespół]

§16

1. Zespół ocenia projekty wpisane do bazy w terminie 14 dni od jej zamknięcia.
2. Szczegółowe kryteria oceny projektów, wedle których Zespół ocenia projekty organizacji studenckich, poza projektami z kategorii osiągnięć sportowych, określa Załącznik nr 3.
3. Szczegółowe kryteria oceny projektów, wedle których Zespół ocenia projekty z kategorii osiągnięć sportowych, określa Załącznik nr 4.
4. Szczegółowe kryteria oceny projektów, wedle których Zespół ocenia projekty Samorządu Studentów SGH, określa Załącznik nr 5.
5. Szczegółowe kryteria oceny projektów, wedle których Zespół ocenia działalność zarządu, prace całoroczne oraz obecność organizacji w Internecie, określa Załącznik nr 6.
6. Podczas oceny projektów Zespół porównuje projekty zakwalifikowane do tej samej kategorii.
7. Zespół może skontaktować się z koordynatorem projektu lub delegowanym do kontaktów z Zespołem przedstawicielem organizacji studenckiej, aby otrzymać bardziej szczegółowe informacje niż te zamieszczone w bazie.
8. W ocenie dopuszcza się połówki punktów lub punktów procentowych. W przypadku oceny dokonywanej przy użyciu punktów procentowych, liczba punktów stanowiąca odpowiedni procent ogólnej liczby punktów jest liczbą całkowitą zaokrąglaną w górę.
9. Studenci i ich procentowy udział w tworzeniu projektu są wpisywani do bazy po zakończeniu oceny projektów.

[Podzielność projektów]

§17

1. Projekty są wpisywane całościowo, bez tworzenia oddzielnych zgłoszeń projektów na poszczególne elementy danego projektu.
2. Jeżeli każda część projektu stanowi odrębną całość lub ma innych beneficjentów, to części te wpisuje się jako odrębne projekty.

[Projekty nie spełniające wymogów oceny]

§18

1. Projekt, którego organizator nie wprowadził do bazy szczegółowych informacji o projekcie, otrzymuje zero punktów.
2. Projekt, którego części wbrew §17 ust. 1 niniejszego regulaminu wprowadzono do bazy jako wiele projektów, otrzymuje zero punktów.
3. Projekty, za które ich organizatorzy otrzymują wynagrodzenie, nie są oceniane. Zdanie poprzedzające nie ma zastosowania do projektów z kategorii „Promocja i wsparcie uczelni”.

Komentarz [MG1]: Osoby, które jadą na targi edukacyjne otrzymują najczęściej wynagrodzenie oraz zwrot kosztów podróży. Niemniej, w mojej ocenie powinni otrzymywać punkty z tej kategorii.

Rozdział V

Odwołania

[Składanie odwołania od oceny Zespołu]

§19

1. Od decyzji Zespołu przysługuje odwołanie do Zespołu Odwoławczego.
2. Odwołanie do Zespołu Odwoławczego składa się w formie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
3. Zespół Odwoławczy może w uzasadnionych przypadkach związanych z podejrzeniem o rażące naruszenie zasad zawartych w regulaminie, z inicjatywy własnej lub na wniosek Komisji Rewizyjnej Samorządu Studentów, ponownie rozpatrzyć projekt oceniony przez Zespół.
4. Wnioski, o których mowa w ust. 2, należy składać drogą elektroniczną do Zespołu Odwoławczego, w terminie 14 dni od ogłoszenia oceny. Wniosek należy wysłać z konta Poczty SGH na adres e-mail Zespołu i zawrzeć w nim informacje określone w §20 ust. 4, z zastrzeżeniem zasad odwołań zawartych w Załączniku nr 1.
4. W czasie przeznaczonym na składanie wniosków przewodniczący Zespołu w porozumieniu z przewodniczącym Zespołu Odwoławczego ustala terminy, podczas których możliwe jest uzyskanie uzasadnienia dotyczącego liczby punktów przyznanych za projekt.
5. Zespół Odwoławczy rozpatruje wnioski w terminie nie dłuższym niż 7 dni od upływu terminu ich składania.
6. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku dotyczącego tego samego projektu rozpatrywany jest wniosek, który wpłynął jako pierwszy.

[Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy]

§20

1. Wniosek dotyczący projektu może złożyć jedynie członek zarządu organizacji studenckiej lub koordynator projektu.

2. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku dotyczącego tego samego projektu, rozpatrywany jest wniosek złożony jako pierwszy.
3. Wniosek złożony przez koordynatora projektu musi być zatwierdzony przez przewodniczącego organizacji studenckiej.
4. Wniosek musi zawierać następujące informacje:
 - 1) nazwę organizacji studenckiej realizującej projekt,
 - 2) kod organizacji studenckiej z rejestru organizacji studenckich,
 - 3) nazwę projektu,
 - 4) imię i nazwisko składającego wniosek,
 - 5) kontakt do składającego wniosek.
5. Wnioski niespełniające któregokolwiek z wymagań określonych w ust. 1, 3 lub 4 nie są rozpatrywane.

Komentarz [MG2]: Powód usunięcia: w przypadku odwołań wysyłanych mailem musiały to być podpisy elektroniczne.

[Zespół Odwoławczy]

§21

1. W skład Zespołu Odwoławczego wchodzi od 3 do 6 członków, w tym przewodniczący Zespołu Odwoławczego.
2. Za kontakt z wnioskodawcami odpowiada przewodniczący Zespołu Odwoławczego.
3. Przewodniczący oraz członkowie Zespołu Odwoławczego powoływani są przez Przewodniczącego Samorządu Studentów na zasadach określonych w §5 ust. 2-8. Przepis §5 ust. 9 stosuje się.
4. W skład Zespołu Odwoławczego nie mogą wchodzić członkowie Zespołu, z zastrzeżeniem ust. 5.
5. W skład Zespołu Odwoławczego nie mogą wchodzić przedstawiciele organizacji mających swoich przedstawicieli w Zespole. Jeżeli liczba kandydatów z organizacji niereprezentowanych będzie niższa niż liczba miejsc w Zespole Odwoławczym ustępu niniejszego nie stosuje się.
6. W pracach Zespołu Odwoławczego bierze udział z głosem doradczym przewodniczący Zespołu.

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 – zasady oceny działalności studenckiej na studiach licencjackich studentów studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH
2. Załącznik nr 2 – wzór wniosku o ocenę działalności studenckiej na studiach licencjackich studentów studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH
3. Załącznik nr 3 – szczegółowe zasady oceny projektów organizacji studenckich
4. Załącznik nr 4 – szczegółowe zasady osiągnięć sportowych
5. Załącznik nr 5 – szczegółowe zasady oceny projektów Samorządu Studentów
6. Załącznik nr 6 – szczegółowe zasady oceny działalności zarządu, prac całorocznych i obecności organizacji studenckiej w Internecie
7. Załącznik nr 7 – wzór wniosku o przepisanie na organizację studencką punktów przyznanych za niektóre kategorie w ramach działalności na rzecz Samorządu Studentów

Załącznik nr 1 do Regulaminu Oceny Projektów – zasady ocena działalności studenckiej na studiach licencjackich studentów studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH

[Zasady oceny]

§ 1

1. Działalność studencka w samorządzie studenckim, uczelnianej organizacji studenckiej lub stowarzyszeniu zarejestrowanym w uczelni innej niż SGH podlega ocenie. Punkty przyznawane są za działalność studencką na studiach licencjackich studentom studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH.
2. Okres oceny punktów przyznawanych za działalność studencką na studiach licencjackich studentów studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH, jest tożsamy z okresem oceny projektów dla organizacji studenckich działających na SGH ustalonym zgodnie z §6 ust. 3.
3. Punkty za działalność wymienioną w ust. 1 przyznaje Zespół na wniosek studenta w terminie trzech tygodni od złożenia przez niego podania do przewodniczącego Zespołu.
4. Podanie powinno zawierać wypełniony wniosek, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do regulaminu, potwierdzony pieczętą danej organizacji wraz z podpisem przewodniczącego organizacji lub jej opiekuna z ramienia uczelni.
5. Student ubiegający się o punkty za działalność w więcej niż jednej organizacji zobowiązany jest przedstawić osobne podanie odnoszące się do każdej organizacji.
6. Do oceny projektów za działalność studencką na studiach licencjackich studentów studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH stosuje się kategorie i kryteria oceny zawarte w niniejszym regulaminie, zgodnie z zakresem odpowiednich projektów poddanych ocenie.
7. W przypadku wykrycia wszelkich nieścisłości (zatajenie istotnych informacji, podanie nieprawdziwych informacji na temat udziału w projektach, itp.) wniosek zostanie odrzucony bez możliwości odwołania się od decyzji.
8. Za kontakt z organizacjami studenckimi i studentami, o których mowa w ust. 1, odpowiedzialny jest przewodniczący Zespołu.

[Odwołanie od oceny]

§ 2

2. W przypadku wniosków o ponowną ocenę w sprawie działalności studenckiej na studiach licencjackich studentów studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH stosuje się zasady określone w §19 regulaminu, z zastrzeżeniem ust. 2.
3. Student składa wniosek o ponowną ocenę w sprawie indywidualnej zawierający następujące informacje:
 - 1) imię, nazwisko i numer albumu;
 - 2) kontakt (numer telefonu i e-mail).

Komentarz [MG3]: Sytuacja analogiczna jak w przypadku standardowych odwołań.

Załącznik nr 2 do Regulaminu Oceny Projektów – wzór wniosku o ocenę działalności studenckiej na studiach licencjackich studentów studiów magisterskich, którzy nie ukończyli studiów w SGH

Warszawa, dnia.....

**ZAŚWIADCZENIE O DZIAŁALNOŚCI STUDENTA
W ORGANIZACJI STUDENCKIEJ POZA STRUKTURAMI SZKOŁY GŁÓWNEJ HANDLOWEJ
W WARSZAWIE**

CZĘŚĆ I

Nazwisko i imię	
Numer albumu	
Numer telefonu	
Adres e-mail	
Uczelnia na której działa Organizacja	
Nazwa Organizacji	
Okres działania w Organizacji	

CZĘŚĆ II

Projekt 1

Nazwa projektu	
Data realizacji projektu	
Imię i nazwisko koordynatora oraz kontakt do niego	
Cel projektu	
Grupa docelowa	
Krótki opis projektu	

Zadania zrealizowane w ramach działalności studenckiej *	
--	--

**** Student powinien dokładnie opisać jaką funkcję pełnił przy projekcie oraz jakie zadania zrealizował***

Projekt 2

Nazwa projektu	
Data realizacji projektu	
Imię i nazwisko koordynatora oraz kontakt do niego	
Cel projektu	
Grupa docelowa	
Krótki opis projektu	
Zadania zrealizowane w ramach działalności studenckiej *	

**** Student powinien dokładnie opisać jaką funkcję pełnił przy projekcie oraz jakie zadania zrealizował***

Pieczętka i podpis Przewodniczącego/Prezesa/Prezydenta Organizacji Studenckiej

.....

Pieczętka i podpis Opiekuna Naukowego Organizacji Studenckiej

.....

Załącznik nr 3 do Regulaminu Oceny Projektów – szczegółowe zasady oceny projektów organizacji studenckich

Rozdział I Przepisy ogólne

[Właściwość załącznika]

§1

Załącznik określa sposób oceny projektów uczelnianych organizacji studenckich, poza osiągnięciami sportowymi.

[Kategorie projektów]

§2

1. Zespół klasyfikuje projekt do odpowiedniej kategorii spośród następujących:

- 1) dni tematyczne;
- 2) projekty edukacyjne;
- 3) koncerty;
- 4) konferencje;
- 5) konkursy;
- 6) obozy zerowe;
- 7) studenckie czasopisma i gazety;
- 8) targi;
- 9) współpraca międzynarodowa;
- 10) wyjazd;
- 11) wydarzenia merytoryczne (wykłady, debaty, panele dyskusyjne, studia przypadków, spotkania z ekspertami, szkolenia);
- 12) imprezy, w tym imprezy klubowe;
- 13) wielkie powtórki;
- 14) projekty charytatywne;
- 15) projekty wolontariackie;
- 16) programy telewizyjne;
- 17) projekty naukowe.

2. Jeżeli nie jest możliwe przyporządkowanie projektu w sposób jasny do odpowiedniej kategorii, Przewodniczący Zespołu wybiera kategorię najbliższą i stosuje przepisy jej właściwe odpowiednio.

3. W sytuacji opisanej w ust. 2 Przewodniczący Zespołu może podzielić oceniany projekt i zastosować do różnych jego części przepisy odnoszące się do różnych kategorii. W celu ustalenia ostatecznej oceny projektu Zespół wyciąga ważoną średnią arytmetyczną z ocen poszczególnych części.

[Współorganizacja projektów]

§3

1. Organizacja studencka może organizować projekt wspólnie z inną organizacją studencką.

2. Organizacja studencka, której wkład pracy był największy (organizator główny) zgłasza projekt. W zgłoszeniu wyszczególnia pozostałe organizacje współorganizujące projekt (organizatorów pomocniczych) oraz ich zakres obowiązków.
3. Organizator główny wyszczególnia procentowy udział każdej z organizacji w projekcie. Procent ten jest mnożnikiem przyznanych punktów poszczególnym organizacjom.
4. Podziałowi punktów pomiędzy organizacje, według procentowego udziału każdej organizacji w projekcie nie podlegają punkty przyznane w ramach kategorii związanej z nawiązaniem współpracy z inną organizacją studencką. Punkty przyznane w ramach tej kategorii dzielone są po równo dla każdej organizacji będącej współorganizatorem projektu.
5. W rubryce koordynatora dla koordynatorów wpisuje się koordynatorów z ramienia wszystkich organizacji, odnotowując przy nazwiskach odpowiednio „koordynator główny” albo „koordynator pomocniczy”. Jeżeli w projekt zaangażowanych było co najmniej dwóch organizatorów pomocniczych przy nazwisku koordynatorów pomocniczych umieszcza się organizację, z ramienia której organizowali projekt.
6. W przypadku współorganizacji projektu przez Samorząd Studentów oraz przynajmniej jedną organizację studencką, zastosowanie mają przepisy §11 ust. 5-7 załącznika nr 5 do niniejszego regulaminu.

[Zmiana pułapu dla maksymalnej punktacji]

§4

1. W sytuacji, gdy żaden projekt w danej kategorii w ocenianym okresie nie osiągnął maksymalnego pułapu z zadeklarowanych w niniejszym regulaminie w którymkolwiek z ilościowych kryteriów oceny, Przewodniczący Zespołu może proporcjonalnie obniżyć progi punktowe. W takiej sytuacji najwyższą liczbę punktów przyznaje się projektowi najlepszemu w danym kryterium.
2. Paragrafu niniejszego nie stosuje się przy ocenie osiągnięć sportowych.

Rozdział II Projekty organizacji studenckich

[Dni tematyczne]

§5

1. Przy ocenie dni tematycznych brane pod uwagę są następujące kryteria:

Kryterium	Ocena punktowa	
Liczba i rodzaj partnerów i sponsorów	brak partnerów i sponsorów	0 pkt
	przynajmniej 1 sponsor	1-5 pkt
	przynajmniej 1 partner	1-5 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowymi	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jednym samorządem lub organizacją spoza uczelni	1-3 pkt
	przynajmniej dwa	2-5 pkt

	współpracujące samorządy lub organizacje spoza uczelni	
Liczba i jakość dodatkowych atrakcji	brak dodatkowych atrakcji	0 pkt
	co najmniej jedna dodatkowa atrakcja	1-3 pkt
	przynajmniej dwie różne dodatkowe atrakcje	3-5 pkt
Liczba relacji i doniesień medialnych (oceniane są jedynie doniesienia medialne tworzące pozytywny wizerunek, które wprost wskazują nazwę organizatora projektu lub SGH)	brak relacji lub doniesień medialnych	0 pkt
	jedna relacja lub doniesienie medialne	1-3 pkt
	przynajmniej dwie relacje	3-5 pkt
Suma		0-20 pkt

2. Jeżeli w ramach dni tematycznych organizowany jest warsztat, może on zostać wprowadzony do bazy jako osobny projekt, jednakże w jego opisie należy uwzględnić, że odbył się on w ramach dni tematycznych.

[Projekty edukacyjne]

§6

1. Przy ocenie projektów edukacyjnych brane pod uwagę są następujące kryteria:

Kryterium	Ocena punktowa	
Liczba uczestników	poniżej 10 uczestników	0 pkt
	10-30 uczestników	1-3 pkt
	30-50 uczestników	4-6 pkt
	50-100 uczestników	7-9 pkt
	powyżej 100 uczestników	10-12 pkt
Liczba i rodzaj partnerów i sponsorów	brak partnerów lub sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden partner	1-5 pkt
	przynajmniej jeden sponsor	1-5 pkt
Prelegenci i partnerzy merytoryczni	brak prelegenta	0 pkt
	prelegent bez dorobku naukowego (np. student)	0-1 pkt
	prelegent o dorobku naukowym lub będący ekspertem w branży, będącej przedmiotem wystąpienia	2-3 pkt
Partnerzy merytoryczni	brak partnera	0 pkt

	merytorycznego	
	przynajmniej jeden partner merytoryczny	1-2 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowymi	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jednym samorządem lub organizacją spoza uczelni	1-3 pkt
	przynajmniej dwa współpracujące samorzady lub organizacje spoza uczelni	2-5 pkt.
Liczba i jakość przygotowanych materiałów dydaktycznych	brak materiałów dydaktycznych	0 pkt.
	materiał dydaktyczny rozdawany wszystkim uczestnikom na przynajmniej jednym spotkaniu	1-4 pkt.
	spersonalizowane materiały dydaktyczne przekazywane na każdym spotkaniu	2-6 pkt.
Patronaty medialne	brak patronatów medialnych	0 pkt
	jeden patronat medialny	1 pkt
	przynajmniej dwa patronaty medialne	2 pkt
Suma		0-35 pkt

2. Przy ocenie wielkich powtórek stosuje się przepisy §17 niniejszego załącznika.

[Koncerty]

§7

Przy ocenie koncertów brane są pod uwagę następujące kryteria:

Kryterium	Ocena punktowa	
Liczba uczestników	poniżej 50 uczestników	0 pkt
	50-100 uczestników	1-5 pkt
	101-150 uczestników	6-10 pkt
	151-200 uczestników	11-15 pkt
	powyżej 200 uczestników	16-20 pkt
Liczba i rodzaj partnerów i sponsorów	brak partnerów lub sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden sponsor	1-5 pkt

	przynajmniej dwóch sponsorów	3-5 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowymi	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jednym samorządem lub organizacją spoza Uczelni	1-7 pkt
	przynajmniej dwa współpracujące samorzady lub organizacje spoza Uczelni	6-12 pkt.
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	11- 15 pkt.
Liczba i różnorodność atrakcji przygotowanych dodatkowych	brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dla uczestników	1-5 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	1-10 pkt
Liczba i rozpoznawalność wykonawców (ocenie podlega popularność wykonawców wśród studentów i innych osób poniżej 25. roku życia)	jeden wykonawca	1-7 pkt
	dwóch wykonawców	6-12 pkt
	więcej niż dwóch wykonawców	11-15 pkt
Zaproszeni goście specjalni (ocenie podlega liczba i różnorodność wydarzeń towarzyszących oraz renoma obecnych gości specjalnych)	brak gości specjalnych	0 pkt
	obecność gości specjalnych	1-5 pkt
Suma		0-70 pkt

[Konferencja]

§8

Przy ocenie konferencji stosuje się następujące kryteria:

Kryterium	Ocena punktowa	
Liczba uczestników	poniżej 20	0 pkt
	20-35	1-2 pkt
	36-50	3-4 pkt
	51-100	5-6 pkt
	powyżej 100	7-9 pkt
Liczba i rodzaj partnerów i sponsorów	brak partnerów lub sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden	1-5 pkt

	sponsor lub partner przynajmniej dwóch sponsorów lub partnerów	2-5 pkt
Współpraca z niekomercyjnymi lub państwowymi instytucjami zewnętrznymi lub innymi uczelniami	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jedną instytucją	1-3 pkt
	współpraca z więcej niż jedną instytucją	2-6 pkt
Współpraca z innymi organizacjami działającymi w SGH lub jednostkami organizacyjnymi uczelni, w tym patronaty	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jedną organizacją	0-1 pkt
	współpraca z więcej niż jedną organizacją	1-6 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowymi	brak współpracy	0 pkt.
	współpraca z jednym samorządem lub organizacją spoza Uczelni	1-7 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	6-12 pkt
Liczba wydarzeń wchodzących w skład konferencji	dwa wydarzenia	0-3 pkt
	co najmniej trzy wydarzenia	3-7 pkt
	co najmniej cztery wydarzenia	7-10 pkt
Liczba relacji i doniesień medialnych (oceniane są jedynie doniesienia medialne tworzące pozytywny wizerunek, które wprost wskazują nazwę organizatora projektu lub SGH)	brak relacji lub doniesień medialnych	0 pkt
	co najmniej jedna relacja lub doniesienie medialne	1-3 pkt
	co najmniej trzy relacje lub doniesienia medialne	3-5 pkt
Jakość i renoma prelegentów	prelegenci nie cieszący się powszechną rozpoznawalnością	0-3 pkt
	prelegenci uznani za ekspertów renomy krajowej	3-7 pkt
	prelegenci cieszący	7-12 pkt

	się międzynarodową renomą	
Transport, zakwaterowanie i wyżywienie dla uczestników spoza Warszawy (oceniana jest jakość zakwaterowania i transportu oraz liczba posiłków w wyżywieniu)	brak transportu, zakwaterowania i wyżywienia	0 pkt
	jedna z usług zaspokojona przez organizatorów	1-2 pkt
	dwie z usług zaspokojone przez organizatorów	2-3 pkt
	trzy z usług zaspokojone przez organizatorów	3-5 pkt
Suma		0-70 pkt

[Konkursy]

§9

- Ocenie podlegają konkursy organizowane w całości lub części przez organizację studencką.
- Partnerem może być zarówno inna organizacja studencka, jak i podmiot zewnętrzny. Organizacja, która przygotowała konkurs wraz z partnerami wyszczególnia swój zakres obowiązków. Przepisy §3 niniejszego załącznika stosuje się odpowiednio.
- Przy ocenie konkursów stosuje się następujące kryteria:

Kryterium	Ocena punktowa	
Liczba uczestników	poniżej 20 uczestników	0 pkt
	20-50 uczestników	1-2 pkt
	50-100 uczestników	2-3 pkt
	powyżej 100 uczestników	4-5 pkt
Zasięg (np. marketingowy, medialny, mierzony jako liczba osób, do których dotarła informacja o projekcie)	poniżej 1 tys. osób	0 pkt
	1-5 tys. osób	1-5 pkt
	ponad 5 tys. osób	6-10 pkt
Liczba i rodzaj partnerów i sponsorów	brak partnerów lub sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden sponsor lub partner	1-5 pkt
	przynajmniej dwóch sponsorów lub partnerów	2-5 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowymi	brak współpracy	0 pkt.
	współpraca z jednym samorządem lub organizacją spoza uczelni	1-5 pkt
	nawiązana współpraca	5-10 pkt.

	przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	
Liczba etapów	jeden etap	0-3 pkt
	co najmniej dwa etapy	2-5 pkt
Wydarzenia towarzyszące i zaproszeni goście specjalni (np. bankiet, gala)	brak wydarzeń i gości	0 pkt
	jedno wydarzenie bez udziału gości	0-1 pkt
	co najmniej dwa wydarzenia bez udziału gości	1-2 pkt
	co najmniej jedno wydarzenie z udziałem gości specjalnych	2-5 pkt
Nagrody (liczba, szacowana wartość)	poniżej 5 tys. złotych	0-3 pkt
	powyżej 5 tys. złotych	3-5 pkt
Transport, wyżywienie i zakwaterowanie uczestników spoza Warszawy (oceniana jest jakość zakwaterowania i transportu oraz liczba posiłków w wyżywieniu)	brak transportu i co najwyżej 1 posiłek w ciągu dnia	0 pkt
	brak transportu, co najmniej 2 posiłki w ciągu dnia	1-3 pkt
	transport i/lub co najmniej 2 posiłki w ciągu dnia	3-5 pkt
Suma		0-50 pkt

[Obozy zerowe]

§10

Jeśli stosunek liczby uczestników będących osobami przyjętymi na I rok do liczby pozostałych uczestników jest niższy niż 40%, projekt nie podlega ocenie w kategorii obozy zerowe. Po spełnieniu powyższych kryteriów, przy ocenie obozów zerowych bierze się pod uwagę kryteria zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Ocena punktowa	
Przeciętna proporcja uczestników z I roku do ogólnej liczby uczestników na turnusach	mniej niż 50%	0 pkt
	51-70%	1-5 pkt
	70%-85%	1-5 pkt
	85%-95%	5-10 pkt
	powyżej 95%	1-5 pkt
Liczba i rodzaj partnerów i sponsorów	brak partnerów lub sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden	1-5 pkt

	partner lub sponsor	
	przynajmniej dwóch sponsorów lub partnerów	2-5 pkt
Liczba oraz różnorodność przygotowanych atrakcji dla uczestników (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji dodatkowych oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dodatkowych dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dodatkowa dla uczestników	0-10 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	0-15 pkt
	przynajmniej trzy różne atrakcje dla uczestników	0-20 pkt
Sumaryczny czas trwania turnusów	mniej niż 5 dni	0 pkt
	5-11 dni	1-7 pkt
	12-17 dni	8-14 pkt
	co najmniej 18 dni	15-20 pkt
Transport, zakwaterowanie i wyżywienie (oceniata jest jakość zakwaterowania i transportu oraz liczba posiłków w wyżywieniu)	brak transportu i co najwyżej 1 posiłek w ciągu dnia	0 pkt
	brak transportu, co najmniej 2 posiłki w ciągu dnia	1-3 pkt
	transport i co najmniej 2 posiłki w ciągu dnia	3-5 pkt
Obecność osób promujących wyjazd w trakcie składania dokumentów (oceniata liczba osób i ilość materiałów promocyjnych)	brak obecności	0 pkt
	obecność przez jeden dzień	1-2 pkt
	obecność przez więcej niż jeden dzień	3-5 pkt
Liczba oraz jakość atrakcji dodatkowych, promujących zerówkę	brak atrakcji	0 pkt
	co najmniej jedna atrakcja	0-3 pkt
	co najmniej dwie atrakcje	0-5 pkt
Suma		0-70 pkt

[Studenckie czasopisma i gazety]

§11

1. Numery czasopism i gazet studenckich wprowadzane są do bazy jako odrębne projekty.
2. Każdy numer oceniany jest jako całość.
3. Przy ocenie gazet i czasopism studenckich brane pod uwagę są następujące kryteria:

Kryterium	Ocena punktowa
-----------	----------------

Nakład	poniżej 100 egzemplarzy	0 pkt
	100-500 egzemplarzy	0-3 pkt
	powyżej 500 egzemplarzy	3-5 pkt
Zasięg	poniżej 500 osób	0 pkt
	500-1000 osób	0-3 pkt
	1000-2000 osób	3-6 pkt
	powyżej 2000 osób	6-10 pkt
Liczba i rodzaj partnerów i sponsorów	brak partnerów i sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden sponsor	1-5 pkt
	przynajmniej dwóch sponsorów	2-5 pkt
Współpraca z innymi organizacjami działającymi w SGH lub jednostkami organizacyjnymi uczelni, w tym patronaty	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jedną organizacją	0-3 pkt
	współpraca z więcej niż jedną organizacją	2-5 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowymi	brak współpracy	0 pkt.
	współpraca z jednym samorządem lub organizacją spoza uczelni	1-3 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	3-5 pkt.
Suma		0-30 pkt

[Targi]

§12

- Ocenie podlegają targi, których głównym organizatorem były organizacje studenckie lub Samorząd Studentów.
- Przy ocenie organizacji targów brane pod uwagę są następujące kryteria:

Kryterium	Ocena punktowa	
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowymi	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jednym samorządem lub organizacją spoza uczelni	1-3 pkt
	nawiązana	3-5 pkt.

	współpraca przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	
Liczba wystawców z branży	mniej niż 5 wystawców	0 pkt
	5-10 wystawców	0-5 pkt
	10-15 wystawców	5-10 pkt
	powyżej 15 wystawców	10-15 pkt
Liczba i charakter merytorycznych wydarzeń towarzyszących	brak wydarzeń merytorycznych	0 pkt
	jedno wydarzenie merytoryczne	0-4 pkt
	dwa wydarzenia merytoryczne	0-8 pkt
	co najmniej trzy wydarzenia merytoryczne	0-15 pkt
Odsetek firm posiadających własne stanowiska	0%	0 pkt
	mniej niż 50%	1-3 pkt
	co najmniej 50%	3-5 pkt
Suma		0-40 pkt

[Współpraca międzynarodowa]

§13

Przy ocenie współpracy międzynarodowej oceniane są następujące kryteria:

Kryterium	Ocena punktowa	
Liczba uczestników i partnerów międzynarodowych	mniej niż 10 uczestników lub brak partnerów	0 pkt
	10-20 uczestników i co najmniej jeden partner międzynarodowy	1-3 pkt
	więcej niż 20 uczestników i co najmniej jeden partner międzynarodowy	3-7 pkt
	więcej niż 20 uczestników i więcej niż jeden partner międzynarodowy	7-12 pkt
Liczba i rodzaj partnerów i sponsorów	brak partnerów lub sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden sponsor	1-5 pkt

	przynajmniej dwóch sponsorów	2-5 pkt
Liczba i charakter merytorycznych wydarzeń towarzyszących	brak wydarzeń towarzyszących	0 pkt
	jedno wydarzenie merytoryczne	0-4 pkt
	dwa wydarzenia merytoryczne	0-6 pkt
	co najmniej trzy wydarzenia merytoryczne	0-12 pkt
Patronaty medialne	brak	0 pkt
	co najmniej jeden patronat medialny	1 pkt
Suma	0-30 pkt	

[Wyjazdy]

§14

1. Przy ocenie wyjazdów stosuje się następujące kryteria:

Kryterium	Ocena punktowa	
Proporcja uczestników spoza organizacji do uczestników z organizacji (do uczestników z organizacji zalicza się jedynie studentów SGH)	poniżej 30%	0 pkt
	powyżej 30%	1 pkt
Liczba i rodzaj partnerów i sponsorów	brak partnerów lub sponsorów	0 pkt
	przynajmniej jeden sponsor	1-5 pkt
	przynajmniej dwóch sponsorów	2-5 pkt
Liczba oraz różnorodność przygotowanych atrakcji dla uczestników (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji dodatkowych oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dodatkowych dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dodatkowa dla uczestników	0-3 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	0-5 pkt
Czas trwania wszystkich turnusów	mniej niż 3 dni	0 pkt
	co najmniej 3 dni	0-2 pkt
Transport, zakwaterowanie i wyżywienie dla uczestników	brak wyżywienia	0 pkt
	brak transportu, było wyżywienie	1 pkt
	transport i pełne wyżywienie	2 pkt
Suma	0-15 pkt	

2. Jeżeli proporcja uczestników spoza organizacji do uczestników z organizacji jest niższa niż 1:9, wtedy wyjazd nie podlega ocenie. Przepisu nie stosuje się do wyjazdów integrujących nowoprzyjętych członków organizacji z doświadczonymi działaczami. Wyjazd integrujący może podlegać ocenie tylko raz w danym okresie oceny projektów. Warunkiem uznania wyjazdu za wyjazd integrujący jest zorganizowanie go nie później niż w 60 dni po zakończeniu rekrutacji.

3. Jeżeli wyjazd odbył się przy współpracy z Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu i zalicza co najmniej jeden semestr wychowania fizycznego lub można w trakcie wyjazdu otrzymać specjalne uprawnienia (takie jak np. patent żeglarski), projekt otrzymuje dodatkowe 5 punktów. W opisie należy podać na jakich zasadach było możliwe zdobycie uprawnień, kto wydawał takie uprawnienia oraz ile osób je zdobyło.

[Wydarzenia merytoryczne]

§15

1. Przy ocenie wydarzeń merytorycznych wprowadzonych do bazy jako odrębne projekty stosuje się następujące kryteria:

Kryterium	Ocena punktowa	
Liczba uczestników	mniej niż 15 osób	0 pkt
	15-29 osób	1 pkt
	co najmniej 30 osób	2 pkt
Liczba i rodzaj partnerów i sponsorów	brak	0 pkt
	co najmniej jeden partner lub sponsor	1 pkt
Współpraca z innymi organizacjami działającymi w SGH lub jednostkami uczelni	brak współpracy	0 pkt
	co najmniej jedna współpracująca organizacja lub jednostka Uczelni	1-2 pkt
Jakość i renoma prelegentów	prelegenci nie cieszący się powszechną rozpoznawalnością	0 pkt
	prelegenci uznani za ekspertów renomy przynajmniej krajowej	1 pkt
Suma	0-6pkt	

2. Punkty za cykle wydarzeń są przyznawane według wzoru $X \cdot n$, gdzie n – liczba wydarzeń

3. W ramach każdego cyklu wydarzeń organizacja może otrzymać maksymalnie 24 pkt.

[Imprezy]

§16

Przy ocenie imprez stosuje się następujące kryteria:

Kryterium	Ocena punktowa	
Liczba uczestników	mniej niż 50	0 pkt

	50-100 uczestników	0-2 pkt
	więcej niż 100 uczestników	2-5 pkt
Udział dotacji z FRS w budżecie przedsięwzięcia	100%-50%	0 pkt
	50%-25%	0-3 pkt
	25%-0%	3-5 pkt
Współpraca z innymi organizacjami i jednostkami Uczelni	brak współpracy	0 pkt
	współpraca z jedną organizacją	1 pkt
	współpraca z co najmniej dwiema organizacjami lub jednostką Uczelni	2 pkt
Liczba oraz różnorodność przygotowanych atrakcji dla uczestników (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji dodatkowych oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dla uczestników	0-3 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	0-5 pkt
Liczba oraz jakość atrakcji dodatkowych, promujących imprezę	brak atrakcji	0 pkt
	co najmniej jedna atrakcja dodatkowa	0-2 pkt
	co najmniej dwie atrakcje dodatkowe	1-3 pkt
Suma		0-20 pkt

[Wielkie powtórki]

§17

Przy ocenie wielkich powtórek brane pod uwagę są kryteria i skale określone w tabeli poniżej:

Kryterium	Ocena punktowa	
Liczba uczestników	do 10 uczestników	0 pkt.
	10-50 uczestników	1-2 pkt.
	50-200 uczestników	2-4 pkt.
	ponad 200 uczestników	4-5 pkt.
Liczba i rodzaj sponsorów	brak sponsorów	0 pkt.
	przynajmniej 1 sponsor	1-5 pkt.
Liczba i długość spotkań	jedno spotkanie krótsze niż 45 min.	0 pkt.
	jedno spotkanie dłuższe niż 45 min.	1-3 pkt.

	przynajmniej dwa spotkania dłuższe niż 45 min	2-5 pkt.
Liczba i jakość przygotowanych materiałów dydaktycznych	brak materiałów dydaktycznych	0 pkt.
	materiał dydaktyczny rozdawany wszystkim uczestnikom na przynajmniej jednym spotkaniu	1-5 pkt.
	spersonalizowane materiały dydaktyczne przekazywane na każdym spotkaniu	3-7 pkt.
Aktywna współpraca z koordynatorem przedmiotu stanowiącego tematykę powtórki		0-3 pkt.
Suma		0-25 pkt

[Projekty charytatywne]

§18

Przy ocenie projektów charytatywnych brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja	
Liczba beneficjentów	brak beneficjentów	0 pkt
	przynajmniej 1 beneficjent	0-10 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów (ocenie podlega skala wsparcia zapewnionego przez sponsora)	brak sponsorów	0 pkt.
	przynajmniej 2 sponsorów	1-10 pkt.
Współpraca z innymi organizacjami studenckimi działającymi w SGH oraz jednostkami Uczelni (w tym: patronaty)	brak współpracy i pozyskanych patronatów	0 pkt
	przynajmniej jeden patronat, przy braku innej współpracy	0-1 pkt

	nawiązana współpraca przynajmniej z jedną organizacją lub jednostką Uczelni	0-1 pkt
	nawiązana współpraca z więcej niż jedną organizacją lub jednostką Uczelni	1-2 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowi	brak współpracy	0 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym samorządem lub organizacją spoza Uczelni	1-2 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	2-3 pkt
Liczba oraz jakość przygotowanych atrakcji dodatkowych, np. konkursy, pokazy, itp. (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji dodatkowych oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dodatkowych dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dodatkowa dla uczestników	0-2 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	1-5 pkt
Wydarzenia towarzyszące (wręczenie nagród, gala finałowa, itp.) i goście specjalni na nie zapraszani (ocenie podlega liczba i różnorodność wydarzeń towarzyszących oraz renoma obecnych gości specjalnych)	brak wydarzeń towarzyszących	0 pkt
	przynajmniej jedno wydarzenie towarzyszące, brak gości specjalnych	1-5 pkt
	przynajmniej jedno wydarzenie towarzyszące z gośćmi specjalnymi	1-10 pkt

Liczba relacji i doniesień medialnych (oceniane są jedynie doniesienia medialne tworzące pozytywny wizerunek, które wprost wskazują nazwę organizatora projektu lub SGH)	brak doniesień medialnych	0 pkt
	przynajmniej jedno doniesienie medialne	0-5 pkt
Skala pomocy (liczona jako wartość przekazanej pomocy)	poniżej 1 000 zł	0 pkt
	1 000-10 000 zł	1-3 pkt
	Ponad 10 000 zł	3-5 pkt
Suma	0-50 pkt	

[Projekty wolontariackie]

§19

Przy ocenie projektów wolontariackich brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja	
Liczba beneficjentów	brak beneficjentów	0 pkt
	przynajmniej 1 beneficjent	0-10 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów (ocenie podlega skala wsparcia zapewnionego przez sponsora)	brak sponsorów	0 pkt.
	przynajmniej 2 sponsorów	1-5 pkt.
Współpraca z innymi organizacjami studenckimi działającymi w SGH oraz jednostkami Uczelni (w tym: patronaty)	brak współpracy i pozyskanych patronatów	0 pkt
	przynajmniej jeden patronat, przy braku innej współpracy	0-1 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jedną organizacją lub jednostką Uczelni	0-1 pkt
	nawiązana współpraca z więcej niż jedną organizacją lub jednostką Uczelni	1-2 pkt

Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowi	brak współpracy	0 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym samorządem lub organizacją spoza Uczelni	1-2 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	2-3 pkt
Liczba oraz jakość przygotowanych atrakcji dodatkowych, np. konkursy, pokazy, itp. (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji dodatkowych oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dodatkowych dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dodatkowa dla uczestników	0-2 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	1-5 pkt
Liczba relacji i doniesień medialnych (oceniane są jedynie doniesienia medialne tworzące pozytywny wizerunek, które wprost wskazują nazwę organizatora projektu lub SGH)	brak doniesień medialnych	0 pkt
	przynajmniej jedno doniesienie medialne	0-5 pkt
Skala pomocy (liczona jako wartość przekazanej pomocy)	poniżej 1 000 zł	0 pkt
	1 000-10 000 zł	1-6 pkt
	Ponad 10 000 zł	6-10 pkt
Suma	0-40 pkt	

[Programy telewizyjne]

§20

1. Ocenie podlegają programy telewizyjne spełniające łącznie poniższe kryteria podstawowe:

- 1) program został przygotowany w większości przez organizację, której głównym obszarem działalności są studenckie media telewizyjne, czyli, gdy ponad 75% projektów danej organizacji zgłoszonych w ramach oceny projektów zawiera się w kategorii programy telewizyjne;

- 2) minimalna długość pojedynczego programu wynosi nie mniej niż 3 minuty;
- 3) tematyka programu zawiera się w ramach spraw związanych z Uczelnią, szkolnictwem wyższym w Polsce lub obszarami nauczania w SGH;
- 4) program został opublikowany na oficjalnym kanale organizacji w serwisie Youtube, oficjalnej stronie na portalu Facebook lub innej platformie umożliwiającej publikację treści video.

2. Po spełnieniu kryteriów podstawowych, określonych w ust. 1, przy ocenie programów telewizyjnych brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja	
	Jakość materiału filmowego i zastosowane narzędzia (montaż, efekty specjalne, nowatorskie techniki kręcenia filmów)	niska jakość materiału filmowego
średnia jakość materiału filmowego		1-3 pkt
wysoka jakość materiału filmowego		3-5 pkt
Współpraca z innymi organizacjami studenckimi działającymi w SGH oraz jednostkami Uczelni (do oceny nie wliczają się patronaty)	brak współpracy	0 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jedną organizacją lub jednostką Uczelni	0-1 pkt
	nawiązana współpraca z więcej niż jedną organizacją lub jednostką Uczelni	1-3 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowi	brak współpracy	0 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym samorządem lub organizacją spoza Uczelni	1-3 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	3-7 pkt
Liczba wyświetleń w ciągu pierwszych 2 tygodni po udostępnieniu	poniżej 100	0 pkt
	100-500	1-3 pkt

	Ponad 500	3-5 pkt
Suma	0-20 pkt	

4. Wydania programów telewizyjnych oceniane są jako osobne projekty.

5. Do programów telewizyjnych nie zalicza się filmów powstałych na potrzeby innych projektów, a w szczególności:

- 1) filmików promocyjnych organizacji studenckich lub konkretnych projektów, w tym projektów organizowanych przed podmioty spoza SGH;
- 2) materiałów filmowych stworzonych w ramach innego projektu, w tym relacji filmowych z innych projektów Samorządu Studentów lub organizacji studenckich działających w SGH.

6. Przy współorganizacji projektu z inną organizacją studencką lub Samorządem Studentów stosuje się właściwe przepisy, z zastrzeżeniem ust. 1 pkt 1.

7. W przypadku, gdy w ostatnim dniu oceny projektów nie minęły 2 tygodnie od udostępnienia materiału, projekt jest oceniany w następnej ocenie projektów.

[Projekty naukowe]

§21

Przy ocenie projektów naukowych brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja	
Publikacja treści, wyników lub opisu projektu naukowego (przy ocenie bierze się pod uwagę prestiż danego medium publikacyjnego, a w przypadku czasopism naukowych – pozycję danego czasopisma na oficjalnych listach czasopism punktowanych prowadzonych przez ministerstwo właściwe do spraw nauki)	brak publikacji	0 pkt
	publikacja w czasopiśmie lub portalu popularnonaukowym	0-2 pkt
	publikacja w czasopiśmie lub portalu naukowym spoza listy czasopism punktowanych	0-3 pkt
	publikacja w czasopiśmie naukowym na liście polskich czasopism punktowanych (część C)	2-7 pkt

	publikacja w czasopiśmie naukowym na liście polskich czasopism punktowanych (część B)	15 pkt
	publikacja w czasopiśmie naukowym na liście polskich czasopism punktowanych (część A)	20 pkt
Współpraca z innymi organizacjami studenckimi działającymi w SGH oraz jednostkami Uczelni (do oceny nie wliczają się patronaty)	brak współpracy	0 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jedną organizacją lub jednostką Uczelni	0-1 pkt
	nawiązana współpraca z więcej niż jedną organizacją lub jednostką Uczelni	1-3 pkt
Współpraca z organizacjami naukowymi spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowi	brak współpracy	0 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym samorządem lub organizacją spoza Uczelni	1-3 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	3-7 pkt
Prezentacja treści, wyników lub opisu projektu naukowego na konferencji naukowej (pod uwagę bierze się konferencje zewnętrzne, nieorganizowane przez daną organizację, do tej kategorii nie wlicza się prezentacji w formie publikacji pokonferencyjnej)	brak prezentacji na konferencji naukowej	0 pkt
	prezentacja na przynajmniej jednej konferencji naukowej	3 pkt

Współpraca z pracownikiem naukowym lub naukowo-dydaktycznym SGH	brak współpracy	0 pkt
	podjęta współpraca z przynajmniej jednym pracownikiem	2 pkt
Możliwość późniejszego wdrożenia rezultatów projektu naukowego w otoczeniu gospodarczym lub administracji publicznej (ocenie podlega praktyczność uzyskanych rezultatów oraz potwierdzone zainteresowanie ze strony przedsiębiorstw lub jednostek administracji publicznej)	brak możliwości wdrożenia rezultatów	0 pkt
	możliwość wdrożenia rezultatów projektu naukowego	1-5 pkt
Suma	0-40 pkt	

[Występy artystyczne]

§22

Występ w ramach zespołu artystycznego oceniany jest według następujących zasad:

- 1) występ w SGH – 0,6 pkt. *n, gdzie n – liczba występujących;
- 2) występ na terenie Polski – 1 pkt. *n, gdzie n – liczba występujących;
- 3) występ za granicą – 1,5 pkt. *n, gdzie n – liczba występujących.

Załącznik nr 4 do Regulaminu Oceny Projektów – szczegółowe zasady oceny osiągnięć sportowych

[Zasady oceny]

§ 1

Przy ocenie osiągnięć sportowych stosowane są następujące zasady:

- 1) oceniane są wyłącznie osiągnięcia sportowe dokonane przez studentów występujących jako reprezentacja SGH lub reprezentacja Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) każde wydarzenie sportowe, w trakcie którego zostały zdobyte osiągnięcia sportowe podlegające ocenie musi zostać wprowadzone do bazy jako oddzielny projekt;
- 3) w przypadku osiągnięć drużynowych, sztafet oraz w żeglarskim, dane osiągnięcie wpisywane jest jako jeden projekt przy czym liczba punktów ustalona zgodnie z pkt. 4 mnożona jest przez liczbę członków drużyny, a wszyscy członkowie drużyny wpisywani są jako uczestnicy projektu;
- 4) osiągnięcia sportowe oceniane są wg punktacji zawartych w tabelach:

Miejsce	Igrzyska Olimpijskie	Mistrzostwa Świata, Uniwersjada	Mistrzostwa Europy, Akademickie MŚ	Akademickie ME, Mistrzostwa Polski	Akademickie MP
1.	40	40	40	40	25
2.	40	40	40	40	25
3.	40	40	40	40	25
4.	40	40	40	35	20
5.	40	40	40	35	20
6.	40	40	40	35	20
7.	40	40	40	35	20
8.	40	40	40	35	20
9.	35	35	35	30	19
10.	35	35	35	30	18
11.	35	35	35	30	17
12.	35	35	35	30	16
13.	35	35	35	30	15
14.	35	35	35	30	14

15.	35	35	35	30	13
16.	35	35	35	30	12
Udział	30	30	30	25	10

Miejsce	Mistrzostwa regionów	Mistrzostwa województw /miast	Akademickie Mistrzostwa Warszawy	Turnieje, inne osiągnięcia
1.	10	5	4	3
2.	10	5	4	2
3.	10	5	4	1
4.	8	3	3	0
5.	8	3	3	0
6.	8	3	3	0
7.	8	3	3	0
8.	8	3	3	0
Udział	5	2	2	0

[Zasady oceny]

§ 2

W przypadku osiągnięć sportowych, Zespół w trakcie oceny tworzy tabele w arkuszach kalkulacyjnych, przy pomocy których ocenia wkład poszczególnych osób w dany projekt. Plik jest przesyłany w momencie publikacji oceny projektów do osoby reprezentującą organizację, która wpisała dany projekt do bazy. Przesłany plik powinien zawierać dwa arkusze, z których:

- 1) pierwszy zawiera listę imion i nazwisk osób, którym przydzielono punkty za osiągnięcia indywidualne (jedna osoba może zostać oceniona za wiele osiągnięć);
- 2) drugi zawiera listę imion i nazwisk osób, którym przydzielono punkty za osiągnięcia drużynowe, w sztafecie i żeglarstwie w podziale na te osiągnięcia (jedna osoba może być przydzielona do wielu osiągnięć drużynowych, sztafety i żeglarstwa).

Załącznik nr 5 do Regulaminu Oceny Projektów – szczegółowe zasady oceny projektów Samorządu Studentów

Rozdział I Przepisy ogólne

[Właściwość załącznika]

§1

Załącznik określa sposób oceny projektów Samorządu Studenckiego.

[Kategorie projektów]

§2

1. Projekty Samorządu Studentów SGH w bazie podzielone są na następujące kategorie:
 - 1) ambasadorstwo – aktywne reprezentowanie danej organizacji bądź firmy na uczelni;
 - 2) Bal SGH – przyjęcie mające na celu integrację całego środowiska studenckiego SGH oraz kadry pracowniczej Uczelni;
 - 3) Bieg SGH – charytatywna inicjatywa, mająca na celu pomoc potrzebującym i promowanie zdrowego stylu życia;
 - 4) Dni Adaptacyjne – inicjatywa skierowana do studentów przyjętych na I rok studiów w SGH, mająca na celu przygotowanie ich do studiowania na uczelni wyższej;
 - 5) juwenalia – impreza muzyczna (koncert), mająca na celu integrację środowiska akademickiego;
 - 6) promocja i wsparcie uczelni – działania podejmowane na rzecz promocji i wsparcia w budowaniu marki Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie (w szczególności Dzień Otwarty SGH, obecność na targach uczelni, pomoc w wypełnianiu dokumentów, wolontariat przy przedsięwzięciach realizowanych przez SGH i Samorząd Studentów oraz organizacje studenckie, pomoc w obsłudze wydarzeń organizowanych przez władze uczelni, informator studencki oraz kalendarz akademicki);
 - 7) przedstawicielstwo studentów – funkcje reprezentacyjne, sprawowane w celu reprezentowania głosu studentów w organach uczelni i ustawowych organach Samorządu Studentów oraz działalność w Biurze Rzecznika Praw Studenta;
 - 8) SGH Wiki – portal internetowy, na którym publikowane są artykuły dotyczące SGH, Samorządu Studentów, organizacji studenckich lub życia studenckiego;
 - 9) Think Tank Samorządu Studentów – inicjatywy organizowane w ramach Komisji Think Tanku Samorządu Studentów, w porozumieniu z organizacjami studenckimi, jednostkami organizacyjnymi Uczelni lub podmiotami spoza SGH;
 - 10) Wielki Piknik Studentów – organizacja i przygotowanie studentów do uczestnictwa w corocznej inicjatywie Porozumienia Uczelni Warszawskich;
 - 11) wymiany międzyuczelniane – działania mające na celu nawiązania i podtrzymania współpracy z krajowymi uczelniami poprzez wymiany studenckie.
2. Projekty Samorządu Studentów, które swoim zakresem nie pasują do powyższych kategorii, oceniane są zgodnie z zasadami Załącznika nr 3 do niniejszego regulaminu.
3. Zasady i tryb zgłaszania przez studenta do Prezydium Samorządu Studentów swojej działalności indywidualnej przy projektach Samorządu Studentów z kategorii

„ambasadorstwo”, „promocja i wsparcie uczelni”, „przedstawicielstwo studentów” oraz „SGH Wiki” określa Prezydium.

Rozdział II **Projekty Samorządu Studentów**

[Ambasadorstwo]

§3

1. Przy ocenie ambasadorstw brany jest pod uwagę wkład pracy włożony w reprezentowanie danej organizacji/firmy, w tym bycie ambasadorem SGH. Punkty nie są przyznawane za samo uzyskanie tytułu ambasadora.
2. W zależności od wkładu pracy oraz liczby i rodzaju zorganizowanych przedsięwzięć Zespół może przyznać 0, 1 lub 2 punkty.
3. Ocena, o której mowa w ust. 2 przyznawana jest na podstawie opisu zrealizowanych przedsięwzięć (opis projektu powinien zawierać informacje o tym, co dana osoba zrobiła jako ambasador danej firmy/organizacji).

[Bal SGH]

§4

Przy ocenie Balu SGH brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja	
Liczba uczestników	poniżej 100 osób	0-5 pkt
	100-400 osób	5-10 pkt
	ponad 400 osób	10-15 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów (ocenie podlega skala wsparcia zapewnionego przez sponsora)	brak sponsorów	0 pkt.
	przynajmniej 2 sponsorów	1-5 pkt.
Liczba i różnorodność atrakcji przygotowanych dla uczestników (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dla uczestników	0-5 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla	0-10 pkt

	uczestników	
Liczba oraz jakość przygotowanych atrakcji dodatkowych, np. konkursy, pokazy, itp. (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji dodatkowych oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dodatkowych dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dodatkowa dla uczestników	0-10 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	0-15 pkt
Patronaty medialne	mniej niż 3 patronaty	0-3 pkt
	więcej niż 3 patronaty	3-5 pkt
Obecni goście specjalni (m.in. władze rektorskie, dziekani, dyrektorzy działów Uczelni, władze FUE, PSRP, przedstawiciele Rządu RP lub wyższych stanowisk w administracji publicznej)	obecność gości specjalnych z Uczelni	0-5 pkt
	obecność gości specjalnych spoza Uczelni	0-10 pkt
Suma	0-60 pkt	

[Bieg SGH]

§5

Przy ocenie Biegu SGH brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja	
	Liczba uczestników	poniżej 1000 osób
1000-1500 osób		10-20 pkt
powyżej 1500 osób		20-30 pkt
Zasięg (np. marketingowy, medialny, mierzony jako liczba osób, do których dotarła informacja o projekcie)	poniżej 10 tys. osób	0 pkt
	10 tys.-50 tys. osób	0-5 pkt
	ponad 50 tys. osób	5-10 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów (ocenie podlega skala wsparcia zapewnionego przez sponsora)	brak sponsorów	0 pkt.
	przynajmniej 2 sponsorów	1-5 pkt.

Współpraca z innymi organizacjami studenckimi działającymi w SGH oraz jednostkami Uczelni (w tym: patronaty)	brak współpracy i pozyskanych patronatów	0 pkt
	przynajmniej jeden patronat, przy braku innej współpracy	0-5 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jedną organizacją lub jednostką Uczelni	5-15 pkt
	nawiązana współpraca z więcej niż jedną organizacją lub jednostką Uczelni	15-20 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowi	brak współpracy	0 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym samorządem lub organizacją spoza Uczelni	0-7 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	5-10 pkt
Liczba i różnorodność atrakcji przygotowanych dla uczestników (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dla uczestników	0-5 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	0-10 pkt
Liczba oraz jakość przygotowanych atrakcji dodatkowych, np. konkursy, pokazy, itp.	brak atrakcji dodatkowych dla	0 pkt

(ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji dodatkowych oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	uczestników	
	przynajmniej jedna atrakcja dodatkowa dla uczestników	0-5 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	0-10 pkt
Obecni goście specjalni (m.in. władze rektorskie, dziekani, dyrektorzy działów Uczelni, władze FUE, PSRP, przedstawiciele Rządu RP lub wyższych stanowisk w administracji publicznej)	obecność gości specjalnych z Uczelni	0-5 pkt
	obecność gości specjalnych spoza Uczelni	0-10 pkt
Skala pomocy (liczona jako suma środków finansowych lub wartości rzeczowych darowizn przekazanych na główny cel charytatywny projektu)	do 3 tys. złotych	0 pkt
	3 tys.-10 tys. złotych	1-3 pkt
	10 tys.-20 tys. złotych	3-7 pkt
	ponad 20 tys. złotych	7-10 pkt
Nagrody (szacowana łączna wartość)	poniżej 5 tys. złotych	0-3 pkt
	powyżej 5 tys. złotych	3-5 pkt
Suma	0-120 pkt	

[Dni Adaptacyjne]

§6

Przy ocenie Dni Adaptacyjnych brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja	
Liczba uczestników	poniżej 1000 osób	0-10 pkt
	1000-1500 osób	10-20 pkt
	powyżej 1500 osób	20-30 pkt

Liczba i rodzaj sponsorów	brak sponsorów	0 pkt.
	przynajmniej 2 sponsorów	1-5 pkt.
Współpraca z innymi organizacjami studenckimi działającymi w SGH oraz jednostkami Uczelni (w tym: patronaty)	brak współpracy i pozyskanych patronatów	0 pkt
	przynajmniej jeden patronat, przy braku innej współpracy	0-5 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jedną organizacją lub jednostką Uczelni	5-15 pkt
	nawiązana współpraca z więcej niż jedną organizacją lub jednostką Uczelni	15-30 pkt
Liczba i różnorodność atrakcji przygotowanych dla uczestników (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dla uczestników	0-5 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	0-10 pkt
Liczba wydarzeń merytorycznych towarzyszących oraz ich charakter	brak wydarzeń merytorycznych towarzyszących	0 pkt
	przynajmniej jedno wydarzenie merytoryczne towarzyszące	0-5 pkt
	przynajmniej dwa wydarzenia merytoryczne towarzyszące	0-10 pkt

Liczba oraz jakość przygotowanych atrakcji dodatkowych, np. konkursy, pokazy, itp. (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji dodatkowych oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dodatkowych dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dodatkowa dla uczestników	0-5 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	0-10 pkt
Obecność osób promujących projekt podczas składania dokumentów na uczelnię przez nowoprzyjętych studentów	brak osób promujących projekt	0 pkt
	promocja projektu przez przynajmniej jeden dzień składania dokumentów	1-4 pkt
	promocja projektu przez wszystkie dni składania dokumentów	5 pkt
Suma	0-100 pkt	

[Juwenalia]

§7

Przy ocenie juwenaliów brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja	
	Liczba uczestników	poniżej 1000 osób
1000-1500 osób		10-20 pkt
powyżej 1500 osób		20-30 pkt
Zasięg (np. marketingowy, medialny, mierzony jako liczba osób, do których dotarła informacja o projekcie)	poniżej 10 tys. osób	0 pkt
	10 tys.-50 tys. osób	0-5 pkt
	ponad 50 tys. osób	5-10 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów	brak sponsorów	0 pkt.

	przynajmniej 2 sponsorów	1-5 pkt.
Współpraca z innymi organizacjami studenckimi działającymi w SGH oraz jednostkami Uczelni (w tym: patronaty)	brak współpracy i pozyskanych patronatów	0 pkt
	przynajmniej jeden patronat, przy braku innej współpracy	0-5 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jedną organizacją lub jednostką Uczelni	5-15 pkt
	nawiązana współpraca z więcej niż jedną organizacją lub jednostką Uczelni	15-20 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowi	brak współpracy	0 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym samorządem lub organizacją spoza Uczelni	0-7 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem międzynarodowym spoza Uczelni	5-10 pkt
Liczba i różnorodność atrakcji przygotowanych dla uczestników (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dla uczestników	0-5 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla	0-10 pkt

	uczestników	
Liczba oraz jakość przygotowanych atrakcji dodatkowych, np. konkursy, pokazy, itp. (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji dodatkowych oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dodatkowych dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dodatkowa dla uczestników	0-5 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	0-10 pkt
Obecni goście specjalni (m.in. władze rektorskie, dziekani, dyrektorzy działów Uczelni, władze FUE, PSRP, przedstawiciele Rządu RP lub wyższych stanowisk w administracji publicznej)	obecność gości specjalnych z Uczelni	0-5 pkt
	obecność gości specjalnych spoza Uczelni	0-10 pkt
Liczba i rozpoznawalność wykonawców (ocenie podlega popularność wykonawców wśród studentów i innych osób poniżej 25. roku życia)	poniżej 3 wykonawców	0 pkt
	3-6 wykonawców	0-10 pkt
	ponad 6 wykonawców	10-15 pkt
Suma	0-120 pkt	

[Promocja i wsparcie uczelni]

§8

1. Przy ocenie promocji i wsparcia uczelni brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Działanie	Punkty
Aktywna promocja SGH podczas targów edukacyjnych	1 pkt za udział w każdym pojedynczym wydarzeniu będącemu targami edukacyjnymi
Aktywna promocja SGH podczas Dnia Otwartego SGH prowadzona we współpracy z odpowiednim działem Uczelni	1 pkt za udział w Dniu Otwartym
Aktywna promocja SGH w szkołach średnich w ramach programu Ambasador SGH	2 pkt za udział w każdym pojedynczym wyjeździe w

	ramach programu Ambasador
Udział w uroczystościach uczelnianych w charakterze członka Pocztu Sztandarowego	2 pkt za udział w każdym pojedynczym wydarzeniu w charakterze członka Pocztu
Aktywna promocja SGH poprzez wygłoszenie prezentacji na temat Uczelni przed Klasą Akademicką odwiedzającą SGH	1 pkt za każdorazowe wygłoszenie prezentacji
Aktywna pomoc przy organizowaniu inauguracji roku akademickiego	2 pkt za aktywną pomoc
Aktywna pomoc przy organizowaniu nadawania tytułów doktora honoris causa,	2 pkt za aktywną pomoc
Aktywna pomoc przy organizowaniu Święta SGH	2 pkt za aktywną pomoc
Aktywna pomoc przy organizowaniu uroczystych posiedzeń Senatu SGH	2 pkt za aktywną pomoc
Aktywna pomoc przy organizowaniu olimpiad współorganizowanych przez SGH lub jej jednostki organizacyjne	2 pkt za aktywną pomoc
Aktywna pomoc w dzień graduacji	2 pkt za aktywną pomoc
Aktywna pomoc w pracach organizacyjnych w tygodniu przed graduacją	2 pkt za aktywną pomoc
Inne działania niewymienione powyżej i jednocześnie spełniające warunki opisu zawartego w §2 ust. 1 pkt 6 niniejszego Załącznika (Zespół podczas oceny pod uwagę bierze skalę wydarzenia, czas poświęcony przez studentów zaangażowanych w pomoc przy przedsięwzięciu oraz wymagane przygotowanie zaangażowanych studentów	1 lub 2 pkt za każdorazowe działanie z tej kategorii

2. Projekty, o których mowa w ust. 1 oceniane są według wzoru $X \text{ pkt} \cdot n$, gdzie X – liczba punktów należnych za daną kategorię działania, n – liczba osób uczestniczących w danym przedsięwzięciu.

[Przedstawicielstwo studentów]

§9

1. Przy ocenie przedstawicielstwa studentów brane są pod uwagę działania i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Działanie	Punktacja
Aktywne członkostwo w komisjach senackich Senatu SGH – przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z członkiem Prezydium Samorządu Studentów właściwym do spraw jakości kształcenia	2 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu komisji, maksymalnie 6 pkt
Aktywne członkostwo w Komisji Dyscyplinarnej ds.	1 pkt za obecność na

Studentów lub Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów	pojedynczym posiedzeniu komisji, maksymalnie 5 pkt w sumie dla jednej osoby
Aktywne pełnienie funkcji radnego Rady Samorządu Studentów SGH	1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Rady, maksymalnie 5 pkt w sumie
Aktywne pełnienie funkcji członka Senatu SGH	2 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Senatu
Aktywne pełnienie funkcji członka Komisji Wyborczej	0-40 pkt. za każde przeprowadzone wybory w sumie dla wszystkich członków Komisji, do podziału według wkładu pracy); przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji Wyborczej
Aktywne członkostwo w Biurze Rzecznika Praw Studenta	0-70 pkt. za każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków Biura, do podziału według wkładu pracy); przydzielenie punktów odbywa się w porozumieniu z Rzecznikiem Praw Studenta
Aktywne członkostwo w Sądzie Koleżeńskim Samorządu Studentów SGH lub Odwoławczym Sądzie Koleżeńskim Samorządu Studentów SGH	1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Sądu, maksymalnie 5 pkt w sumie
Aktywne członkostwo w Komisji Skrutacyjnej Samorządu Studentów SGH	2 pkt za obecność na posiedzeniu Komisji w trakcie którego zliczane były głosy oddane w wyborach przeprowadzanych uprzednio przez Komisję Wyborczą
Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Prezydium Forum Uczelni Ekonomicznych	2 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Forum Uczelni Ekonomicznych
Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Rady Kolegium SGH	2 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Rady Kolegium SGH, maksymalnie 6 pkt w sumie
Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Rady	1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Rady

Bibliotecznej	Bibliotecznej
Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Uczelnianej Komisji Wyborczej	1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Uczelnianej Komisji Wyborczej
Aktywne członkostwo w komisji konkursowej zajmującej się przydzielaniem środków z III filaru FRS	0-20 pkt za każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków komisji, do podziału według wkładu pracy
Aktywne członkostwo w Zespole ds. Oceny Projektów	0-60 pkt za każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków Zespołu, do podziału według wkładu pracy
Pełnienie funkcji członka zarządu Rady Kół i Organizacji	0-5 pkt za pełną kadencję działalności w zarządzie RKiO
Pełnienie funkcji Komisji Odwoławczej Rady Kół i Organizacji	0-3 pkt za pełną kadencję działalności w Komisji Odwoławczej RKiO
Udział delegata organizacji w posiedzeniu Rady Kół i Organizacji	1 pkt za obecność na pojedynczym posiedzeniu Rady Kół i Organizacji
Inne działania niewymienione powyżej i jednocześnie spełniające warunki opisu zawartego w §2 ust. 1 pkt 7 niniejszego Załącznika (w zależności od wkładu pracy, zaangażowania oraz, jeśli dotyczy, liczby i rodzaju zorganizowanych przedsięwzięć)	0-5 pkt za realizację całego działania

2. Ocenę działań wymienionych w ust. 1 przeprowadza się indywidualnie dla każdego studenta, który został zgłoszony do oceny przez odpowiedni organ Samorządu Studentów.

3. Głównym kryterium oceny jest wkład pracy włożony w reprezentowanie studentów, oceniany na podstawie opisu zrealizowanych działań (opis projektu powinien zawierać informacje o tym, co dana osoba zrobiła jako przedstawiciel m.in. czynny udział w spotkaniach/posiedzeniach).

[SGH Wiki]

§10

1. Ocenie projektu SGH Wiki podlega działalność publikacyjna i administrowanie portalem. Ocena jest dokonywana indywidualnie dla każdego studenta zgłoszonego do oceny, a punkty w ramach poszczególnych kategorii zawartych w poniższej tabeli sumują się. Przy ocenie SGH Wiki brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja
-----------	-----------

Aktywne pełnienie funkcji redaktora naczelnego lub administratora portalu przez okres obejmujący minimum 50% okresu oceny		5 pkt
Liczba opublikowanych nowych artykułów opisujących hasła związane z SGH, Samorządem Studentów, organizacjami studenckimi lub życiem studenckim	Poniżej 5 nowych artykułów opisujących hasła	0 pkt
	6-10 nowych artykułów opisujących hasła	1 pkt
	11-15 nowych artykułów opisujących hasła	2 pkt
	16-19 nowych artykułów opisujących hasła	4 pkt
	Przynajmniej 20 nowych artykułów opisujących hasła	5 pkt
Liczba zaktualizowanych artykułów opisujących hasła związane z SGH, Samorządem Studentów, organizacjami studenckimi lub życiem studenckim	Poniżej 10 aktualizacji artykułów opisujących hasła	0 pkt
	11-19 aktualizacji artykułów opisujących hasła	1 pkt
	20-29 aktualizacji artykułów opisujących hasła	1,5 pkt
	Przynajmniej 30 aktualizacji artykułów opisujących hasła	2 pkt
Suma		0-12 pkt

2. Ocenie nowych artykułów opisujących hasła związane z SGH, Samorządem Studentów, organizacjami studenckimi lub życiem studenckim podlegają jedynie teksty, składające się z przynajmniej 300 znaków, licząc ze spacjami.

3. Ocenie aktualizacji artykułów opisujących hasła związane z SGH, Samorządem Studentów organizacjami studenckimi lub życiem studenckim podlegają jedynie modyfikacje, które w sposób znaczący zmieniają lub aktualizują treść artykułu.

4. W przypadku powołania zastępcy redaktora naczelnego, może mu zostać przyznana część punktów należnych redaktorowi naczelnemu, jednak nie więcej niż 50% maksymalnej liczby punktów, jaką można przyznać redaktorowi naczelnemu, zgodnie z zasadami określonymi w ust. 1. Punkty przyznane zastępcy pomniejszają liczbę punktów przyznanych redaktorowi naczelnemu.

[Think Tank Samorządu Studentów]

§11

1. Ocenie w ramach działalności Think Tanku Samorządu Studentów podlegają jedynie projekty, w których współorganizatorem jest przynajmniej jedna organizacja studencka.

2. Kategoria projektów realizowanych w ramach Think Tanku Samorządu Studentów określana jest na zasadach określonych w §14 regulaminu, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.

3. Przy ocenie Programu Mentoringowego brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium		Punktacja
Liczba uczestników (łącznie, mentorzy i mentee)	poniżej 60 osób	0 pkt
	60-120 osób	1-10 pkt
	powyżej 120 osób	10-20 pkt
Stosunek liczby mentorów do liczby mentee	Powyżej 1,5	0 pkt
	1,0-1,5	1-5 pkt
	1,0	10 pkt
Liczba i jakość warsztatów oraz spotkań merytorycznych	Poniżej 4 warsztatów i spotkań merytorycznych	0 pkt
	4-8 warsztatów i spotkań merytorycznych	1-10 pkt
	Powyżej 8 warsztatów i spotkań merytorycznych	10-20 pkt
Renoma mentorów uczestniczących w projekcie (pod uwagę brana jest większość uczestników będących mentorami)	Niska renoma mentorów biorących udział w projekcie	0 pkt
	Krajowa renoma mentorów biorących udział w projekcie	5 pkt
	Międzynarodowa renoma mentorów biorących udział w projekcie	10 pkt
Suma		0-60 pkt

4. Ocenie projektu Obserwator SGH podlega działalność publikacyjna i administrowanie portalem. Ocena jest dokonywana indywidualnie dla każdego studenta zgłoszonego do oceny, a punkty w ramach poszczególnych kategorii zawartych poniższej tabeli sumują się. Przy ocenie Obserwatora SGH brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium		Punktacja
Aktywne pełnienie funkcji redaktora naczelnego lub administratora portalu przez okres obejmujący minimum 50% okresu oceny		5 pkt
Liczba opublikowanych artykułów publicystycznych na tematy związane z naukami ekonomicznymi	Poniżej 3 artykułów publicystycznych	0 pkt
	3-6 artykułów publicystycznych	2 pkt
	Powyżej 6 artykułów publicystycznych	5 pkt

Liczba opublikowanych artykułów naukowych na tematy związane z naukami ekonomicznymi	brak publikacji artykułów naukowych	0 pkt
	1- 3 publikacji artykułów naukowych	5 pkt
	powyżej 3 publikacji artykułów naukowych	10 pkt
Suma		0-20pkt

5. Inicjatywy podlegające ocenie w ramach Think Tanku Samorządu Studentów lub działalności statutowej Samorządu Studentów zgłaszane są przez Samorząd, który ma status organizatora głównego. W zgłoszeniu wyszczególnia pozostałe organizacje współorganizujące projekt (organizatorów pomocniczych) oraz ich zakres obowiązków.

6. Samorząd Studentów wyszczególnia procentowy udział każdej z organizacji w projekcie. Procent ten jest mnożnikiem przyznanych punktów poszczególnym organizacjom.

7. W rubryce koordynatora dla koordynatorów wpisuje się koordynatorów z ramienia wszystkich organizacji, odnotowując przy nazwiskach odpowiednio „koordynator główny” albo „koordynator pomocniczy”. Jeżeli w projekt zaangażowanych było co najmniej dwóch organizatorów pomocniczych przy nazwisku koordynatorów pomocniczych umieszcza się organizację, z ramienia której organizowali projekt.

[Wielki Piknik Studentów]

§12

Przy ocenie Wielkiego Pikniku Studentów brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja	
Liczba i różnorodność atrakcji przygotowanych dla uczestników (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dla uczestników	0-5 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	0-10 pkt
Liczba oraz jakość przygotowanych atrakcji dodatkowych, np. konkursy, pokazy, itp. (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji dodatkowych oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dodatkowych dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dodatkowa	0-5 pkt

	dla uczestników	
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	0-10 pkt
Liczba relacji i doniesień medialnych (oceniane są jedynie doniesienia medialne, które wprost wskazują na Samorząd Studentów SGH jako współorganizatora wydarzenia)	brak doniesień medialnych	0 pkt
	przynajmniej jedno doniesienie medialne	0-5 pkt
Suma	0-25 pkt	

[Wymiany międzyuczelniane]

§13

Przy ocenie wymian międzyuczelnianych brane są pod uwagę kryteria i zasady oceny zawarte w poniższej tabeli:

Kryterium	Punktacja	
Liczba uczestników	poniżej 50 osób	0-5 pkt
	50-100 osób	5-10 pkt
	powyżej 100 osób	10-16 pkt
Liczba i rodzaj sponsorów	brak sponsorów	0 pkt.
	przynajmniej 1 sponsor	1-5 pkt.
	powyżej 2 sponsorów	5-8 pkt
Współpraca z samorządami i organizacjami spoza uczelni, w tym partnerami międzynarodowi	brak współpracy	0 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym samorządem lub organizacją spoza Uczelni	0-5 pkt
	nawiązana współpraca przynajmniej z jednym partnerem	5-12 pkt

	międzynarodowym spoza Uczelni	
Liczba i różnorodność atrakcji przygotowanych dla uczestników (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość atrakcji oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak atrakcji dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedna atrakcja dla uczestników	0-3 pkt
	przynajmniej dwie różne atrakcje dla uczestników	0-6 pkt
Liczba wydarzeń merytorycznych towarzyszących oraz ich charakter (ocenie w ramach skali punktowej podlega jakość wydarzeń merytorycznych oraz liczba uczestników biorących w nich udział)	brak wydarzeń merytorycznych dla uczestników	0 pkt
	przynajmniej jedno wydarzenie merytoryczne dla uczestników	0-4 pkt
	przynajmniej dwa różne wydarzenia merytoryczne dla uczestników	0-8 pkt
Suma	0-50 pkt	

[Przepisanie punktów na organizację studencką]

§14

- Osoby, które otrzymały punkty za działalność określoną w §3, 8-10 lub 11 niniejszego załącznika mogą zadeklarować wolę zaliczenia tych punktów na rzecz jednej, wybranej przez nich organizacji studenckiej.
- Wolę przekazania punktów dla organizacji studenckiej należy zadeklarować na piśmie lub w formie elektronicznej, na zasadach określonych w ust. 4.
- W przypadku deklaracji pisemnej, jeden z reprezentantów zarządu danej organizacji studenckiej uprawniony do wpisywania projektów do bazy, składa w Dziale Obsługi Studentów najpóźniej ostatniego dnia wpisywania projektów do bazy deklaracje wszystkich osób ze swojej organizacji wraz ze zbiorczym zestawieniem wszystkich punktów zadeklarowanych przez te osoby do zaliczenia na poczet danej organizacji studenckiej. Wzór zbiorczego zestawienia oraz deklaracji o woli zaliczenia punktów za

działalność na rzecz Uczelni lub Samorządu Studentów na rzecz danej organizacji studenckiej zostanie opublikowany na stronie internetowej www.samorzadsgh.pl.

4. Wola przekazania punktów dla organizacji studenckiej może być zadeklarowana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. W tym celu, student, który wyrazi wolę przepisania punktów na wybraną organizację studencką, przesyła na adres poczty elektronicznej Zespołu ze swojego konta w serwisie SGH wypełniony elektronicznie wniosek, którego wzór stanowi załącznik nr 7. Wzór wniosku w postaci elektronicznej zostanie opublikowany na stronie internetowej Samorządu Studentów.
5. W przypadku, gdy student złoży deklarację jednocześnie w wersji papierowej i elektronicznej, pod uwagę brany jest jedynie wniosek w postaci papierowej.
6. W przypadku, gdy dana osoba oświadczyła wolę przekazania punktów za swoją działalność określoną w ust. 1 na rzecz więcej niż jednej organizacji studenckiej, punkty te nie zostają przyznane żadnej z tych organizacji.
7. Punkty, które zostały zaliczone na rzecz organizacji studenckiej zostają dodane do sumarycznej liczby punktów przyznanych projektom danej organizacji studenckiej i mają wpływ na pozycję organizacji studenckiej na liście klasyfikacyjnej, o której mowa w § 3 ust. 4 pkt. 2 regulaminu.

Załącznik nr 6 do Regulaminu Oceny Projektów – szczegółowe zasady oceny działalności zarządu, prac całorocznych i obecności organizacji studenckiej w Internecie

[Działalność zarządu]

§1

Za pracę zarządu przyznaje się dodatkowo równowartość 7% wszystkich punktów uzyskanych przez organizację. Wynik jest liczbą całkowitą zaokrąglaną w górę.

[Prace całoroczne]

§2

1. Przy ocenie prac całorocznych organizacji studenckiej przyznawane są punkty liczone jako punkty procentowe od ogólnej liczby punktów otrzymanej przez pozostałe projekty organizacji studenckiej, nie wliczając w to punktów otrzymanych za działalność zarządu oraz obecność w Internecie. Organizacja studencka może otrzymać punkty z prac całorocznych za działania wymienione w tabeli:

Działania	Procent ogólnej liczby punktów otrzymanej za projekty organizacji studenckiej
Prace administracyjne, obsługa korespondencji i zarządzanie помещением	0-1 pkt. proc.
Działania komisji lub biur prowadzonych przez organizację studencką	0-2 pkt. proc.
Szkolenia dla członków organizacji	0-1 pkt. proc.
Specjalne, wymierne korzyści dla członków (np. karty członkowskie, prowadzone bazy wiedzy)	0-1 pkt. proc.
Aktywność promocyjno-rekrutacyjna	0-3 pkt. proc.
Spotkania wewnętrzne	0-1 pkt. proc.
Obecność na Dniach Otwartych	0-0,5 pkt. proc.
Obecność na Targach Kół i Organizacji	0-0,5 pkt. proc.
Obecność na Dniach Adaptacyjnych organizowanych przez Samorząd Studentów	0-2 pkt. proc.
Suma	0-12 pkt. proc.

2. Do szkoleń dla członków organizacji nie zalicza się obowiązkowych szkoleń prowadzonych na podstawie Zarządzenia Rektora nr 39 z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie zasad funkcjonowania i finansowania działalności studenckiej.

3. Za obecność na Dniach Otwartych, Targach Kół i Organizacji oraz Dniach Adaptacyjnych uznaje się przygotowanie stoiska lub aktywne zaangażowanie przy organizacji wydarzeń. Jeśli współorganizacja przez organizację studencką jednego z tych wydarzeń została już oceniona, nie dodaje się dodatkowych punktów za to kryterium w pracach całorocznych.

[Obecność organizacji w Internecie]

§3

1. Przy ocenie obecności organizacji studenckiej w Internecie przyznawane są punkty liczone jako punkty procentowe od ogólnej liczby punktów otrzymanej przez pozostałe projekty organizacji studenckiej, nie wliczając w to punktów otrzymanych za działalność zarządu oraz prace całoroczne. Organizacja studencka może otrzymać punkty za administrowanie obecnością w Internecie za działania wymienione w tabeli:

Działania	Procent ogólnej liczby punktów otrzymanej za projekty organizacji studenckiej	
Strona internetowa		
Opis organizacji studenckiej	0-0,5 pkt. proc.	
Kontakt do zarządu wraz z wyszczególnieniem funkcji (ocenie podlega podanie przynajmniej kontaktu ogólnego do zarządu, pożądane jest podanie kontaktu przynajmniej do trzech członków zarządu)	0-0,5 pkt. proc.	
Szczegółowe opisy projektów (powinny zawierać informacje o zakresie i tematyce projektu oraz zaproszenie do współpracy dla partnerów)	0-0,5 pkt. proc.	
Opis procesu rekrutacji (powinien zawierać informacje o liczbie i zakresie każdego etapu oraz wymagania stawiane przed kandydatami na członków organizacji)	0-0,5 pkt. proc.	
Istnienie dodatkowych wersji językowych (poza wersją polską)	Jedna dodatkowa wersja językowa	0-0,5 pkt. proc.
	Przynajmniej dwie dodatkowe wersje językowe	0,5-1 pkt. proc.
Media społecznościowe		
Liczba i rodzaj platform na których obecna jest organizacja studencka (za obecność na danej platformie uznaje się publikowanie przynajmniej czterech postów miesięcznie)	Obecność na platformie Facebook.com	0-0,5 pkt. proc.
	Obecność na platformie Twitter.com	0-0,5 pkt. proc.
	Obecność na co najmniej jednej innej platformie społecznościowej	0-1 pkt. proc.
Zasięgi uzyskiwane na poszczególnych platformach (mierzona jako średnia wyświetleń organicznych wszystkich postów opublikowanych na	poniżej 1000	0-0,5 pkt. proc.
	powyżej 1000	0,5-1 pkt. proc.

danej platformie; ocenie podlegają również posty publikowane na wydarzeniach na portalach społecznościowych)		
Działania podejmowane w celu zwiększenia zasięgów, takie jak współpraca z innymi organizacjami lub działem promocji i rekrutacji Uczelni		0-1 pkt. proc.
Prowadzenie profili w mediach społecznościowych w językach innych niż polski	Jedna dodatkowa wersja językowa	0-0,5 pkt. proc.
	Przynajmniej dwie dodatkowe wersje językowe	0,5-1 pkt. proc.
Materiały video		
Relacje video z organizowanych projektów (ocenie podlegają tylko publiczne relacje video opublikowane w kanałach internetowych organizacji)	relacje video z mniej niż połowy projektów organizacji	0-0,5 pkt. proc.
	relacje video z więcej niż połowy projektów organizacji	0-1 pkt. proc.
Relacje video live z organizowanych projektów (ocenie podlegają tylko publiczne relacje video publikowane w czasie rzeczywistym w kanałach internetowych organizacji)	relacja live z przynajmniej jednego projektu organizacji	0-0,5 pkt. proc.
	relacja live z przynajmniej trzech projektów organizacji	0-1 pkt. proc.
	Suma	0-10 pkt. proc.

2. Dodatkowa wersja językowa strony internetowej oraz profili w mediach społecznościowych podlega ocenie w przypadku gdy więcej niż 50% treści odpowiednio strony internetowej lub profilu w mediach społecznościowych zawiera informacje napisane w języku innym niż polski.

3. W przypadku liczby platform, na których obecna jest organizacja, Zespół sumuje poszczególne oceny procentowe.

4. W przypadku oceny zasięgu uzyskiwanego na poszczególnych platformach, Zespół uwzględni trudność w osiągnięciu zasięgu organicznego na tych platformach. Zespół może na potrzeby dokonania oceny zażądać od wnioskodawcy podania informacji niezbędnych do wiarygodnej oceny kryteriów określonych w ust. 1.

5. W przypadku materiałów video, o których mowa w ust. 1, ocenie podlegają tylko materiały filmowe o długości przynajmniej 1 minuty.

Załącznik nr 7 do Regulaminu Oceny Projektów – wzór wniosku o przepisanie na organizację studencką punktów przyznanych za niektóre kategorie w ramach działalności na rzecz Samorządu Studentów

Wniosek o przepisanie na organizację studencką punktów przyznanych za niektóre kategorie w ramach działalności na rzecz Samorządu Studentów

Instrukcja:	
Pole wypełniane przez Zespół ds. Oceny Projektów	
Pole wypełniane przez Wnioskodawcę	

Imię i nazwisko Wnioskodawcy	
Nr albumu Wnioskodawcy	
Organizacja, na rzecz której Wnioskodawca wnioskuje o przepisanie punktów ujętych w tabeli poniżej	

Działanie	Miernik przyznania punktów	Punkty za jednostkę miernika	Liczba jednostek miernika	Należne punkty
Ambasadorstwo, jaka firma?	W zależności od wkładu pracy oraz liczby i rodzaju zorganizowanych przedsięwzięć Zespół może przyznać 0, 1 lub 2 punkty.			
Promocja i wsparcie uczelni				
Aktywna promocja SGH podczas targów edukacyjnych	Udział w każdym pojedynczym wydarzeniu będącemu targami edukacyjnymi	1		
Aktywna promocja SGH podczas Dnia Otwartego SGH prowadzonej we współpracy z odpowiednim działem Uczelni	Udział w Dniu Otwartym	1		

Aktywna promocja SGH w szkołach średnich w ramach programu Ambasador SGH	Udział w każdym pojedynczym wyjeździe w ramach programu Ambasador	2		
Udział w uroczystościach uczelnianych w charakterze członka Pocztu Sztandarowego	Udział w każdym pojedynczym wydarzeniu w charakterze członka Pocztu	2		
Aktywna promocja SGH poprzez wygłoszenie prezentacji na temat Uczelni przed Klasą Akademicką odwiedzającą SGH	Każdorazowe wygłoszenie prezentacji	1		
Inne działania, jakie?	1 lub 2 pkt za każdorazowe działanie z tej kategorii			
Inne działania, jakie?	1 lub 2 pkt za każdorazowe działanie z tej kategorii			
Inne działania, jakie?	1 lub 2 pkt za każdorazowe działanie z tej kategorii			
Suma				
Przedstawicielstwo studentów				
Aktywne członkostwo w komisjach senackich Senatu SGH	Obecność na pojedynczym posiedzeniu komisji, maksymalnie 6 pkt	2		
Aktywne członkostwo w Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów lub Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej	Obecność na pojedynczym posiedzeniu komisji, maksymalnie 5 pkt w sumie dla jednej osoby	1		

ds. Studentów				
Aktywne pełnienie funkcji radnego Rady Samorządu Studentów SGH	Obecność na pojedynczym posiedzeniu Rady, maksymalnie 5 pkt w sumie	1		
Aktywne pełnienie funkcji członka Senatu SGH	Obecność na pojedynczym posiedzeniu Senatu	2		
Aktywne pełnienie funkcji członka Prezydium Samorządu Studentów SGH	Obecność na pojedynczym posiedzeniu Prezydium	2		
Aktywne pełnienie funkcji członka Komisji Wyborczej	Przeprowadzone wybory w sumie dla wszystkich członków Komisji, do podziału według wkładu pracy			
Aktywne członkostwo w Biurze Rzecznika Praw Studenta	Każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków Biura, do podziału według wkładu pracy			
Aktywne członkostwo w Sądzie Koleżeńskim Samorządu Studentów SGH lub Odwoławczym Sądzie Koleżeńskim Samorządu Studentów SGH	Obecność na pojedynczym posiedzeniu Sądu, maksymalnie 5 pkt w sumie	1		

Aktywne członkostwo w Komisji Skrutacyjnej Samorządu Studentów SGH	Obecność na posiedzeniu Komisji w trakcie którego zliczane były głosy oddane w wyborach przeprowadzanych uprzednio przez Komisję Wyborczą	2		
Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Prezydium Forum Uczelni Ekonomicznych	Obecność na pojedynczym posiedzeniu Forum Uczelni Ekonomicznych	2		
Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Rady Kolegium SGH	Obecność na pojedynczym posiedzeniu Rady Kolegium SGH, maksymalnie 6 pkt w sumie	2		
Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Rady Bibliotecznej	Obecność na pojedynczym posiedzeniu Rady Bibliotecznej	1		
Aktywne reprezentowanie interesów studentów SGH w ramach pełnienia funkcji delegata do Uczelnianej Komisji Wyborczej	Obecność na pojedynczym posiedzeniu Uczelnianej Komisji Wyborczej	1		

Aktywny udział w pracach jednostek organizacyjnych Prezydium Samorządu Studentów SGH, w tym komisji konkursowej ds. III filaru FRS i Zespole ds. Oceny Projektów	Każdy semestr działalności w sumie dla wszystkich członków jednostki organizacyjnej, do podziału według wkładu pracy			
Pełnienie funkcji członka zarządu Rady Kół i Organizacji	Pełna kadencja działalności w zarządzie RKiO	5		
Pełnienie funkcji Komisji Odwoławczej Rady Kół i Organizacji	Pełna kadencja działalności w Komisji Odwoławczej RKiO	3		
Udział delegata organizacji w posiedzeniu Rady Kół i Organizacji	Obecność na pojedynczym posiedzeniu Rady Kół i Organizacji, maksymalnie 5 pkt. w sumie	1		
Inne działania, jakie?	0-5 pkt za realizację całego działania			
Inne działania, jakie?	0-5 pkt za realizację całego działania			
Inne działania, jakie?	0-5 pkt za realizację całego działania			
Suma				